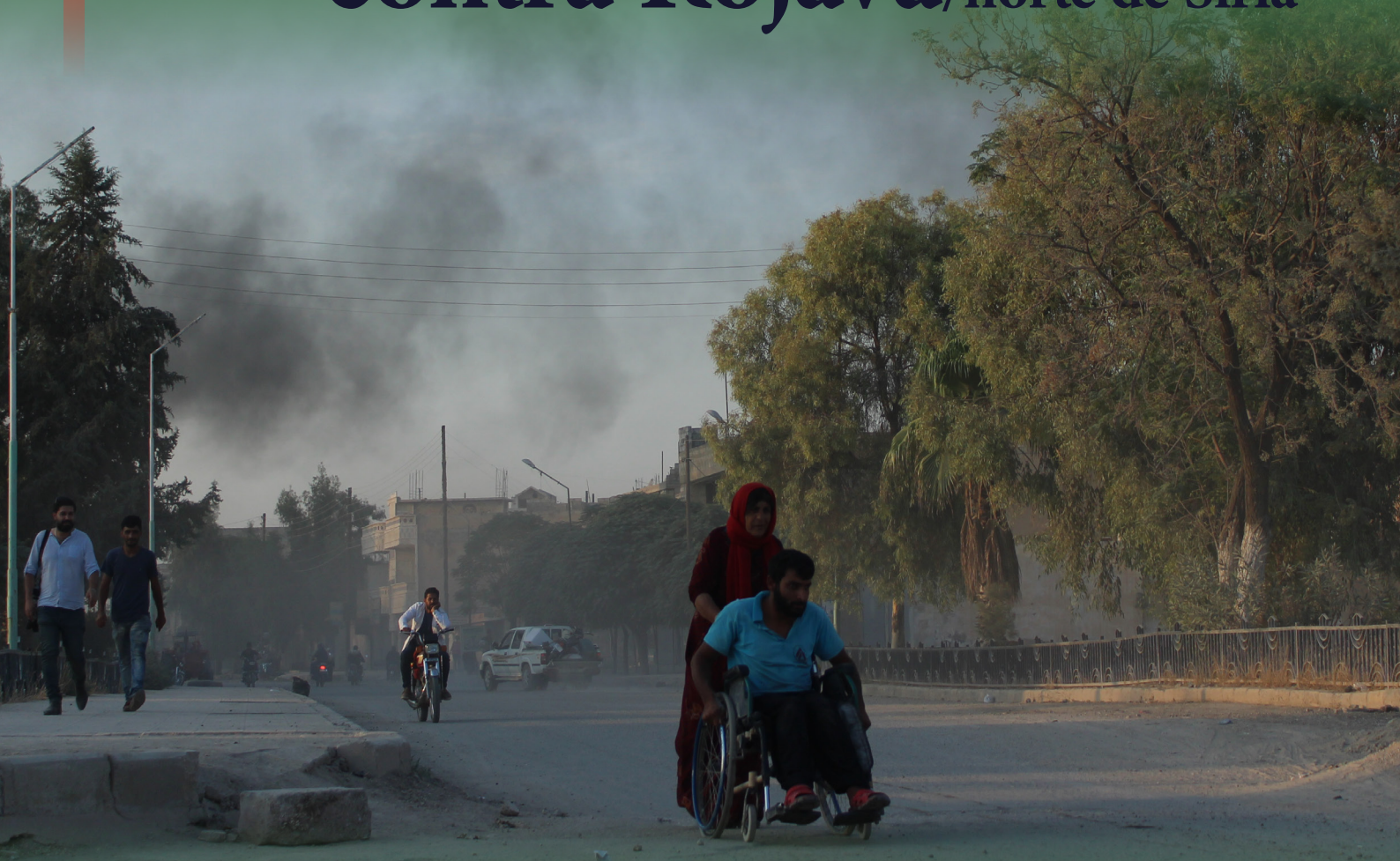


22 Noviembre 2022

Información del contexto:

La guerra turca contra Rojava/norte de Siria



KONGRA STAR
مؤتمر ستار



Contenido

- 3 | Introducción
- 4 | Los últimos ataques contra las zonas predominantemente kurdas de Rojava/norte de Siria y el sur del Kurdistán/norte de Irak
- 8 | El objetivo de Erdoğan: un nuevo imperio otomano
- 10 | La justificación de Turquía: El acuerdo de Adana y el artículo 51
- 12 | Turquía como fuerza desestabilizadora para todo Oriente Medio
- 13 | 10 años de la revolución de las mujeres - un breve repaso
- 14 | Conclusión



Introducción

El Estado turco lleva años librando una guerra contra Rojava/norte de Siria. Apoya deliberadamente a grupos islamistas como el ISIS, invade territorio predominantemente kurdo, lo ocupa violando el derecho internacional y ataca diariamente a la población civil con ataques de drones. El presidente turco Recep Tayyip Erdoğan persigue un objetivo concreto: la expulsión y aniquilación de la población kurda y el establecimiento de un nuevo Imperio Otomano. Para lograrlo, los ataques que violan del derecho internacional, incluso con armas químicas, no parecen ser un problema para Erdoğan.

En junio de este año, Erdoğan reafirmó claramente su amenaza de una nueva invasión de Rojava/norte de Siria. La invasión, dijo, era inminente y podría comenzar en cualquier momento. Desde entonces, los ataques a la región han aumentado. Turquía está intentando acabar con la revolución de Rojava por todos los medios disponibles. Teme que el éxito de la autonomía kurda en Siria eche leña al fuego de la lucha por la autonomía kurda en Turquía. Esto amenazaría la visión de Erdoğan de un nuevo Imperio Otomano. Y por eso, para lograr sus objetivos, también está atacando otras regiones habitadas mayoritariamente por kurdos, como en el Kurdistán del Sur. El resultado es que Turquía es una fuerza desestabilizadora para todo Oriente Medio. Este dossier sobre el contexto resume la información más importante sobre esta cuestión. Además de un análisis de los ataques más recientes, aclara las intenciones de Erdoğan y sus objetivos finales.

Últimos ataques en Rojava/norte de Siria y Kurdistán del Sur/norte de Irak

En la noche del 19 al 20 de noviembre de 2022, el ejército turco llevó a cabo ataques aéreos en el norte de Siria, atacando Kobanî, Dêrik, Dirbesiye, el norte de Aleppo y otras áreas en la frontera turco-siria. Esta operación, que comenzó de la noche a la mañana, ha sido denominada por el Estado turco como “Operación Aérea Espada Garra”, lo que indica que estos ataques no son una operación puntual.

Los ataques mataron a once civiles durante la primera noche, incluido un periodista, e hirieron a seis. Un combatiente de las Fuerzas Democráticas Sirias murió en Abo Racin. Quince soldados del gobierno sirio perdieron la vida y tres civiles resultaron heridos en Kobane.¹ 1 Estos ataques contra Rojava son los últimos de una serie de ataques y guerras llevadas a cabo por el Estado turco contra la región.



Imágenes de los ataques aéreos en Kobane el 20 de noviembre de 2022

Desde 2012, los habitantes de Rojava y del norte y el este de Siria han iniciado una revolución social y han establecido un sistema de autogobierno. Desde entonces, los éxitos de la revolución se han visto amenazados desde todos los frentes: El ISIS quiere establecer un califato islámico, el régimen de Assad quiere recuperar su poder dictatorial sobre la región y Turquía quiere expulsar a los kurdos de la región para construir un imperio neo-otomano. En pos de este objetivo, Turquía ha ampliado sus ataques contra Rojava y el norte de Siria. Comenzando con una ofensiva militar inicial en 2016-2017, Turquía, con la ayuda de sus propias fuerzas terrestres, así como de ejércitos mercenarios, ocupó las zonas predominantemente árabes alrededor de Al-Bab y Azaz, violando el derecho internacional. Ese mismo año siguió una ofensiva militar en Idlib. En 2018, Turquía atacó y ocupó Afrin con la ayuda de sus grupos mercenarios, compuestos principalmente por facciones islamistas opuestas al dictador sirio Al Assad. Al hacerlo, obtuvieron el control de zonas fronterizas en la parte occidental de Rojava/norte de Siria que son estratégicamente importantes para Turquía, y para la región en su conjunto. La última gran ofensiva militar se llevó a cabo en 2019 con la ocupación de las zonas alrededor de Serê

¹ <https://sdf-press.com/en/2022/11/we-will-respond-effectively-and-efficiently-at-the-right-time-and-place/>

Kaniyê (Ras al-Ayn) y Girê Spî (Tall Abyad). Aquí también se utilizaron ataques aéreos y de artillería, además de tropas de tierra. Desde entonces, sin embargo, los ataques turcos no han cesado. Por el contrario, Turquía ha seguido librando una guerra de baja intensidad en la región.

En la zona de la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria (AANES), Turquía llevó a cabo más de 89 ataques con drones sólo en el año 2022. En estos ataques, al menos 71 personas murieron y 124 resultaron heridas.² En repetidas ocasiones, civiles, niños y jóvenes fueron golpeados.³ En particular, en la frontera con Turquía, se produjeron repetidos ataques contra personas que vivían en Siria por parte de los guardias fronterizos turcos, traspasando los límites fronterizos. La mayoría de las víctimas eran agricultores que cultivaban sus campos cerca de la frontera. Al menos trece personas murieron en estos ataques en 2022, tres de las cuales eran menores. Otras veinte personas resultaron heridas.⁴

A finales de mayo de 2022, Erdoğan declaró que quería poner en marcha una “nueva fase” de su incursión y purgar Rojava/norte de Siria y el Kurdistán del Sur/norte de Irak de “terroristas”, es decir, de miembros de las YPG/YPJ. A esto le seguirán otras regiones de hasta 30 km de profundidad en territorio sirio.⁵ Un miembro de al-Jabat al-Shamiya, una fuerza mercenaria turca, también dejó muy claro quién es el verdadero objetivo de la misión: “Los kurdos tienen que salir de aquí, no es su territorio”.⁶

Aquí, el juego hipócrita de Erdoğan es evidente. Afirma que las unidades de defensa de las YPG/YPJ y el partido político PYD pertenecen al Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), que está prohibido en Turquía.

Cuando ataca el territorio sirio, así como el Kurdistán del Sur/norte de Irak, Turquía defiende sus acciones utilizando la lógica de la autodefensa. Sin embargo, si observamos de cerca a las personas que han sido asesinadas por los ataques turcos, el panorama es diferente. Una y otra vez son civiles corrientes, incluso niños, los que mueren o resultan heridos. En otros casos, Turquía apunta específicamente a las estructuras de seguridad interna de la AANES. En julio, cuatro miembros de las Fuerzas de Seguridad Interna (Asayîş) fueron asesinados por un ataque con drones en Ain Issa, en la gobernación de Raqqa. Dado que las Asayîş forman parte de la seguridad interna de la región de la Administración Autónoma, enmarcarlas como una amenaza para Turquía no tiene ningún sentido. Sin embargo, Erdoğan parece cumplir con sus amenazas de manera fiable. Desde julio de 2022, su guerra de baja intensidad se está volviendo mucho más intensa, ya que parece no estar dispuesto a esperar más y está aumentando los ataques.

2 <https://anfenglishmobile.com/features/turkey-attacked-northern-and-eastern-syria-3-761-times-in-past-8-months-killing-33-and-wounding-124-61826>

3 <https://anfdeutsch.com/rojawa-syrien/qamislo-jugendlicher-getotet-vater-verletzt-33425>

4 <https://anfenglishmobile.com/rojawa-syria/27-year-old-shot-dead-by-turkish-soldiers-in-kobane-61670>

5 <https://www.rnd.de/politik/nach-drohung-erdogans-kurden-melden-bombardierungen-in-nordsyrien-FVB-3CK2I3U7IVNXZ3SFOMF2XEQ.html>

6 <https://www.tagesschau.de/ausland/asien/nordsyrische-kurdengebiete-101.html>

Desde 1992, Turquía también ataca regularmente el Kurdistán del Sur/norte de Irak con el pretexto de luchar contra el terrorismo. Desde 2018, el gobierno iraquí ha registrado más de 22.700 violaciones turcas de la soberanía iraquí.⁷ Desde 2021, Turquía bombardea con especial dureza las regiones de Metina, Zap y Avaşin-Basyan, así como las gobernaciones de Duhok y Erbil. En estas agresivas ofensivas, también utilizan armas químicas, violando tanto el derecho internacional, como la Convención sobre Armas Químicas (CAQ), una convención que prohíbe el uso de armas químicas que la propia Turquía ha firmado. Sin embargo, los gobiernos occidentales y las organizaciones internacionales como la ONU o la OTAN han guardado silencio.



Un soldado turco vierte productos químicos en un túnel de la guerrilla. Foto publicada por el Ministerio de Defensa turco en julio de 2022 <https://anfdeutsch.com/aktuelles/chemiewaffen-auf-kurdistan-akbulut-fordert-deutschen-einsatz-fur-untersuchung-34562>

7 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/438/43/PDF/N2243843.pdf?OpenElement>

Pero Turquía no sólo bombardea las regiones mencionadas. También ataca objetivos más específicos y aparentemente aleatorios en todo el sur del Kurdistán/norte de Irak. En julio, Turquía mató a cuatro personas en un ataque con drones cerca de Kelar, cerca de Sulaymaniyah, que se encuentra a 275 km de la frontera turca. Una de las personas asesinadas fue Farhad Shibli, copresidente del Consejo Ejecutivo de la AANES.⁸ También en julio, Turquía bombardeó el complejo turístico de Barakh, en el distrito de Zakho. Nueve personas, entre ellas dos niños, murieron y treinta y tres resultaron heridas. Todos ellos eran civiles que se encontraban de vacaciones en la región.⁹ Estos ataques demuestran, una vez más, el juego de manos de Turquía. Mientras dicen que sólo llevan a cabo la autodefensa porque ellos mismos han sido atacados, en realidad, matan a personas inocentes.

Hasta ahora no ha habido ninguna crítica abierta de la OTAN, de la que Turquía es miembro desde 1952, a la política de guerra de Erdoğan. Esto demuestra que los llamados valores comunes como la libertad y la democracia sólo se aplican cuando sirven a los propios intereses imperiales de Turquía. El poder de Turquía ha aumentado incluso como resultado de la guerra de Ucrania, en la que Erdoğan ha conseguido establecerse como “mediador neutral” entre Rusia y Ucrania.¹⁰

El poder de Turquía también es evidente en su bloqueo de la admisión de Suecia y Finlandia en la OTAN. Erdoğan considera la ayuda humanitaria de estos países a Rojava/norte de Siria como “ayuda al terror”, y a los kurdos que se organizan en estos países como “terroristas”. Tras repetidas negociaciones, parece que Turquía se ha salido con la suya.¹¹ A cambio de que ambos países puedan ingresar en la OTAN, los activistas kurdos serán ahora deportados a Turquía.

8 <https://medyanews.net/kri-protest-in-sulaymaniyah-against-turkish-drone-strike-that-killed-four/>

9 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/438/43/PDF/N2243843.pdf?OpenElement>

10 <https://jacobin.de/artikel/der-turkische-nato-krieg-gegen-kurdistan-nordirak-erdogan/>

11 <https://jacobin.de/artikel/der-turkische-nato-krieg-gegen-kurdistan-nordirak-erdogan/>

El objetivo de Erdoğan: un nuevo imperio otomano

Los objetivos del Estado turco son claros: revivir la fuerza histórica de los turcos, reforzar su influencia internacional y reconquistar los antiguos territorios otomanos. Su política en la región está orientada a estos objetivos. Podemos ver los ataques al pueblo y a las comunidades democráticas en las regiones del norte de Siria y del sur del Kurdistán, así como las políticas antikurdas en el interior y en el exterior como diferentes puntas de una misma política.

Si queremos entender cuál es realmente el plan de Erdoğan con sus ataques a Rojava/norte de Siria y al Kurdistán del Sur/norte de Irak, tenemos que echar un vistazo a la historia de Turquía, y al Imperio Otomano, que gobernaba el mundo islámico. Erdoğan tiene en mente un nuevo Imperio Otomano desde hace tiempo. Destaca, sobre todo, el orgullo del pasado para compensar los fracasos de su política actual. También se refiere explícitamente al Tratado de Lausanne de 1923 y ha dejado claro en un discurso que “[Turquía] no aceptó [sus] fronteras actuales voluntariamente.” Hasta 1920, las tierras que hoy forman parte del norte de Siria y el sur del Kurdistán/norte de Irak, pertenecían al Imperio Otomano, incluidas las principales ciudades de Aleppo y Mosul. Por lo tanto, Erdoğan subraya regularmente, “los intereses turcos” en estas regiones.¹² Erdoğan invoca la herencia otomana y también reclama territorios en Armenia, Grecia y Chipre. Y aunque no puede simplemente invadir estos países y regiones, intenta ganar influencia sobre ellos.¹³



Esta imagen muestra al presidente del MHP, Devlet Bahçeli, con el cuadro “Misak-1 Milli en los mares”, en el que se muestra una parte del mapa de Misak-1 Milli, que incluye las islas griegas en sus fronteras.

<https://www.coinkolik.com/denizlerdeki-misak-i-milli-haritasi-nftye-donustu/>

12 <https://www.spiegel.de/politik/ausland/tuerkei-recep-tayyip-erdogan-traeumt-vom-osmanischen-reich-a-1118342.html>

13 <https://www.deutschlandfunkkultur.de/100-jahre-vertrag-von-sevres-das-unverdaute-ende-des-100.html>

El próximo año, 2023, jugará un papel importante en el proyecto imperialista de la República Turca. Es a la vez el centenario de la proclamación de la República Turca y del fundamental Tratado de Lausanne. Por ello, los políticos especulan con que en 2023 Estambul podría ser nombrada capital (del mundo islámico) y Erdoğan proclamado califa. A esto podría seguirle una ocupación de los antiguos territorios otomanos y un posterior esfuerzo de turquificación de los mismos¹⁴.

Esta teoría se ve respaldada por el hecho de que Erdoğan subraya repetidamente el año 2023 como el final del Tratado de Lausanne. Probablemente también persigue objetivos políticos internos con esta incansable repetición. Al fin y al cabo, se acercan las elecciones en Turquía y él está tratando de asegurarse más votos.¹⁵

Cuando la llamada Primavera Árabe comenzó en 2010-2011, Turquía la vio como una oportunidad para expandir masivamente su influencia en la región. Sin embargo, la situación no se desarrolló como Turquía hubiera deseado. Si bien en un principio Turquía quería un cambio de régimen en Siria, su objetivo principal cambió tras la proclamación de la AANES (Administración Autónoma del Norte y Este de Siria), hacia la prevención de una región autónoma predominantemente kurda en la frontera sirio-turca. La “cuestión kurda” también hizo que el conflicto fuera importante para la política interior de Erdoğan.¹⁶ Turquía siempre se ha caracterizado por su racismo antikurdo. Erdoğan se presenta a las elecciones de 2023 y su partido, el AKP, está obteniendo malos resultados en las encuestas. En el pasado, los ataques e invasiones ilegales de Turquía en Siria -Azaz en 2016, Afrin en 2018 y Serê Kaniyê (Ras al-Ain) y Girê Spî (Tall Abyad) en 2019- siempre han ido acompañados de un aumento de la aprobación de la política del AKP. A través de estas invasiones, Erdoğan puede enmascarar sus dificultades internas: la pobreza, la inflación y el desempleo.¹⁷

Sin embargo, la turquificación ya se puede observar en los territorios ocupados. Los sueldos se pagan en liras turcas, se han abierto escuelas de lengua turca y se han nombrado gobernadores independientes, todos ellos son signos de una colonización permanente de los territorios. Además, Erdoğan quiere asentar a un millón de refugiados sirios en estas zonas, lo que cambiaría enormemente la demografía. Ya se han construido asentamientos en los territorios ocupados con este fin.¹⁸

También en el norte de Irak/Kurdistán del Sur, Turquía ha lanzado una especie de invasión de facto. Sin embargo, la invasión allí parece algo diferente, porque Turquía la ha emprendido con el consentimiento del PDK, el partido gobernante en el Kurdistán del Sur. Desde 2020, Turquía ha intensificado sus bombardeos desde el aire sobre las zonas de defensa de los medios y ha aumentado los ataques con tropas de tierra. Turquía también justifica la invasión diciendo que la presencia del PKK amenaza la seguridad de Turquía.

Pero el verdadero problema de Turquía con las aspiraciones democráticas y de autodeterminación de los pueblos de la región, es que estos objetivos se oponen a sus planes de un nuevo Imperio Otomano. Por lo tanto, Turquía no sólo está llevando a cabo una política antikurda en su país y en el extranjero, sino que también está librando una guerra en la región para impedir las aspiraciones democráticas en la región.

14 <https://www.rosalux.de/news/id/43250/erdogans-traum-von-einem-grosstuerkisch-islamistischen-imperium>

15 <https://anfdeutsch.com/aktuelles/100-jahre-vertrag-von-lausanne-was-dann-29301>

16 <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2021S16/#hd-d32436e2030>

17 <https://jacobin.de/artikel/der-turkische-nato-krieg-gegen-kurdistan-nordirak-erdogan/>

18 <https://jacobin.de/artikel/der-turkische-nato-krieg-gegen-kurdistan-nordirak-erdogan/>



La justificación de Turquía: El acuerdo de Adana y el artículo 51

Al ocupar y atacar Siria, Turquía se ha referido al llamado Acuerdo de Adana. El Acuerdo de Adana se firmó en 1998, con el único propósito de expulsar al PKK del territorio sirio. Con este tratado, Turquía quería eliminar la lucha kurda por la libertad y el pueblo kurdo en general, con un enfoque específico en su líder Abdullah Öcalan.¹⁹ Según el acuerdo, el Estado sirio se comprometía a tomar medidas contra el PKK. Si no lo hacía, se aseguraba a Turquía que se le permitiría operar hasta 5 km de profundidad dentro del territorio sirio. Al observar los detalles de este acuerdo, queda claro que Turquía lo está malinterpretando deliberadamente y se está tomando muchas más libertades de las que le corresponden legalmente. Esto se refleja más obviamente en el anuncio de Erdoğan de la creación de una zona de seguridad de 30 kilómetros a lo largo de la frontera con Siria para luchar contra las “amenazas terroristas”.

Al atacar a Siria y al sur del Kurdistán/norte de Irak, Turquía también hace referencia al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

El artículo 51 establece:

“Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los Miembros en ejercicio de este derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad y no afectarán en modo alguno la autoridad y responsabilidad del Consejo de Seguridad conforme a esta Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria a fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.”²⁰

El derecho a la autodefensa es, pues, un componente claro de la Carta de la ONU. Sin embargo, sólo es válido en el caso de un ataque armado, que también debe ser probado. La ONU también ha dejado claro que no todo “ataque armado” es válido para invocar el artículo 51, por ejemplo, las escaramuzas fronterizas no cuentan. Además, las medidas de autodefensa adoptadas deben ser proporcionadas en cuanto a su alcance, extensión, duración e intensidad con respecto al ataque agredido.²¹ Por otra parte, el Artículo 51 sólo pretende ser un parche hasta que el Consejo de Seguridad pueda activarse y tomar medidas. Las decisiones del Consejo de Seguridad tienen entonces prioridad sobre las medidas adoptadas por el Estado miembro.

Como no hay ataques armados desde la AANES, o desde los territorios del Kurdistán del Sur/Norte de Irak hacia el territorio turco, el Artículo 51 simplemente no puede ser invocado en estas circunstancias. Fuad Hussein, ministro de Asuntos Exteriores de Irak, también dejó claro que no existe ningún acuerdo de seguridad entre ambos Estados que permita a Turquía llevar a cabo operaciones militares en los territorios del Kurdistán del Sur/Norte de Irak.²² En una reunión del Consejo de Seguridad, también dejó muy claro que el gobierno iraquí no quiere al ejército turco en su territorio.

19 <https://hawarnews.com/en/haber/dirrar-and-debo-on-adana-agreement-a-justification-for-occupation-violation-of-syrian-sovereignty-h32438.html>

20 <https://legal.un.org/repertory/art51.shtml>

21 <https://www.spiegel.de/politik/ausland/recht-auf-selbstverteidigung-was-sagt-artikel-51-der-uno-char-ta-a-1198879.html>

22 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/438/43/PDF/N2243843.pdf?OpenElement>

“Turquía debe retirar sus fuerzas militares de los territorios iraquíes. (...) Hasta la fecha, se han registrado un total de 22.742 violaciones. (...) pedimos (...) a Türkiye que retire sus fuerzas militares de todos los territorios iraquíes, porque mantienen una presencia ilegítima en Irak que no fue solicitada y que desestabilizará la situación de seguridad y provocará inestabilidad. (...) [Se han producido] repetidas violaciones turcas de los territorios y el espacio aéreo de Irak en los últimos años, que se han cobrado la vida de varias víctimas iraquíes desarmadas”²³

El gobierno de Erdoğan está abusando de la ONU y de sus acuerdos para emprender invasiones que violan el derecho internacional. De hecho, Erdoğan anunció una de sus invasiones ilegales del norte de Siria en un discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York el²⁴ de septiembre de 2019. Las Naciones Unidas son una organización cuyo objetivo es mantener la paz y la seguridad internacionales y, sin embargo, cuando Erdoğan presentó sus planes a la ONU, no hubo ninguna reacción en contra.



 **MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI**
BASIN AÇIKLAMASI 19 KASIM 2022

**“PENÇE KILIÇ HAVA HAREKÂTI” İLE İLGİLİ
 BASIN AÇIKLAMASI**

PKK/KCK/YPG ve diğer terörist unsurları etkisiz hâle getirerek; Irak'ın ve Suriye'nin kuzeyinden halkımıza ve güvenlik güçlerimize yönelik terör saldırılarını bertaraf etmek ve hudut güvenliğini sağlamak, terörü kaynağında yok etmek maksadıyla;

Birleşmiş Milletler Antlaşması'nın 51'inci maddesinden doğan meşru müdafaa haklarımız doğrultusunda, Irak'ın ve Suriye'nin kuzeyinde bulunan ve teröristler tarafından ülkemize saldırılarda üs olarak kullanılan bölgelere **PENÇE KILIÇ HAVA HAREKÂTI** icra edilmiştir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Comunicado de prensa del ministro de defensa turco anunciando el inicio de la operación aérea “Claw Sword”, refiriéndose de nuevo al artículo 51, con fecha 19 de noviembre de 2022. <https://twitter.com/tcsavunma/status/1594121676551344129?s=46&t=BMoMknafy78DjlkYkdUf9A>

23 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/438/43/PDF/N2243843.pdf?OpenElement>

24 <https://foreignpolicy.com/2019/11/08/erdogan-wants-redraw-middle-east-ethnic-map-kurds-arabs-turkey-syria/>



Turkey as a Destabilizing Force for the Entire Middle East

Para perseguir sus objetivos, el Estado turco ha establecido alianzas con dudosos socios. Durante muchos años, Turquía ha apoyado a los grupos islamistas, entre ellos el ISIS. Casi desde el principio, Turquía ha permitido a los combatientes del ISIS cruzar su frontera con Siria sin obstáculos, ha atendido a sus combatientes heridos en hospitales turcos y les ha suministrado armas y entrenamiento. Por ello, no es de extrañar que el líder, Bakr al-Baghdadi, fuera localizado y abatido por las fuerzas estadounidenses en el Idlib controlado por Turquía en octubre de 2019.

Como se mencionó anteriormente, las invasiones turcas de Siria están estrechamente vinculadas a las políticas internas de Erdoğan. Desde que llegó a la presidencia en 2014, comenzó a construir un sistema militar y paramilitar privado. Hoy en día, este sistema también incluye el SNA, el Ejército Nacional Sirio (también se conoce como Ejército Sirio Libre, TFSA, respaldado por Turquía) que sirve como una especie de legión extranjera. El uso de estos grupos de mercenarios como combatientes delegados tiene la ventaja de minimizar las críticas internacionales contra Turquía, así como su culpabilidad legal. El SNA reúne a varios grupos que antes luchaban como oposición contra el régimen de Assad. Hoy en día, se han convertido en el ejército en representación de Turquía, y han ajustado convenientemente su objetivo principal. Mientras que antes luchaban contra el régimen de Al Assad como enemigo común, ahora su lucha es contra la AANES, donde vive la mayoría de los kurdos de Siria.

Erdoğan también utiliza sus milicias proxy para imponer los intereses turcos en otras partes del mundo. Ya las ha empleado en Libia y en la región del Cáucaso. Desde 2021, Turquía también ha enviado a Yemen mercenarios, que fueron entrenados previamente en las regiones ocupadas en el norte de Siria.²⁵ También estaba prevista una misión en Afganistán, pero se canceló cuando los talibanes tomaron el poder.

La fantasía de gran potencia de Turquía la ha convertido ahora en una fuerza desestabilizadora para todo Oriente Medio. En su discurso ante el Consejo de Seguridad de la ONU, el gobierno iraquí dejó muy clara su posición. Consideran que la presencia turca y los continuos ataques sobre sus territorios son algo que “desequilibrará [su] situación de seguridad y conducirá a la inestabilidad”.²⁶ Aunque Turquía ha llegado a un acuerdo con la región autónoma kurda de Irak y está haciendo un frente común, las relaciones con la mayoría de los Estados vecinos, como Siria, la República de Irak, Irán e incluso Egipto, son tensas. Turquía no es conocida como la superpotencia regional que le gustaría ser. En opinión de Turquía, las potencias occidentales quieren dividir a Turquía y son las culpables de su falta de liderazgo e influencia en la región. Pero la agresiva y temeraria participación de Turquía en la crisis siria, sus ataques, ocupaciones, el incesante reclutamiento de diversos grupos mercenarios islamistas y el continuo apoyo al ISIS, deja claro que Turquía sigue siendo una amenaza no sólo para el pueblo kurdo sino para todos los pueblos de Oriente Medio.

25 <https://anfenglish.com/news/human-rights-organization-turkey-deploys-mercenaries-to-yemen-61646>

26 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/438/43/PDF/N2243843.pdf?OpenElement>

10 Years of Women's Revolution – a Short Review

Desde los levantamientos de 2011, los habitantes de Rojava, una región de mayoría kurda (pero multicultural) en el norte de Siria, aprovecharon el vacío de poder para poner en práctica sus años de organización de base. El 19 de julio de 2012 se declaró la revolución, primero en Kobanê y luego en otras partes del norte de Siria. Este fue el inicio de la revolución en Rojava/norte de Siria. Desde entonces, el pueblo se ha administrado de forma autónoma, basándose en los principios de la democracia directa, la ecología y la liberación de la mujer. Si bien los territorios liberados consistían inicialmente en los cantones de Cizre, Kobanê y Afrin, la zona que hoy comprende la Administración Autónoma del Norte y el Este se ha ampliado. A medida que el ISIS fue repelido y derrotado, las regiones de mayoría árabe fueron liberadas y se incorporaron a la Administración Autónoma. Hoy comprende casi un tercio del territorio de Siria.

La autoadministración se basa en el concepto de Confederalismo Democrático²⁷ desarrollado por Abdullah Öcalan, que se encuentra preso en régimen de aislamiento en Turquía desde 1999. El objetivo de la autoadministración no es, por tanto, un Estado-nación kurdo separado, sino la autoadministración democrática de base de todos los habitantes del norte y el este de Siria.

Hace cuatro años se creó la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria²⁸. Es una administración que, gracias a la lucha del movimiento de mujeres, está construyendo un sistema administrativo democrático de base, multicultural, multiétnico e igualitario. En la última década, las mujeres se han involucrado en todos los aspectos de la vida, en lo social, en lo político, en lo jurídico, en lo económico, en lo educativo, y han desempeñado un papel pionero en la construcción de una sociedad libre: una sociedad que se administra a sí misma. El sistema de copresidencia (la presencia de un hombre y una mujer en los puestos representativos) en la AANES y en todas sus instituciones es obligatorio. Existe una cuota de género del 50% en todos los órganos y estructuras de gobierno. Según el contrato social del norte y el este de Siria, todos los grupos étnicos o sociales tienen derecho a organizarse y representar sus propios intereses.

27 <https://www.freeocalan.org/wp-content/uploads/2012/09/Ocalan-Democratic-Confederalism.pdf>

28 <https://hawarnews.com/en/haber/amina-omar-autonomous-administration-its-purpose-to-serve-people-consolidation-of-administrations--h3599.html>



Conclusión

Como muestra el análisis anterior, el Estado turco persigue una estrategia muy clara a través de su guerra contra el sistema de democracia y gobierno autónomo en Rojava/norte de Siria y Kurdistán del Sur/norte de Irak. Mientras Erdoğan intenta proclamar exteriormente la protección de sus “intereses de seguridad” en la lucha contra el PKK, los ataques a la región, las invasiones y la ocupación de territorios son en realidad un paso hacia un nuevo Imperio Otomano, incluyendo la expansión de las actuales fronteras del territorio turco. Erdoğan también se beneficia del hecho de que los ataques a las zonas de mayoría kurda le dan una buena imagen a nivel interno. Esto es aún más importante porque Turquía se encuentra actualmente en el caos económico. A medida que se acercan las elecciones de 2023, Erdoğan quiere asegurarse de que él y su partido AKP salgan como claros ganadores.

Se va haciendo más evidente que la Turquía de Erdoğan es una apuesta cada vez más arriesgada para Oriente Medio y que es una fuerza desestabilizadora para toda la región. Su guerra contra los kurdos está teniendo los efectos incendiarios de socavar los esfuerzos internacionales contra el ISIS y otros grupos islamistas, a la vez que aviva las tensiones en regiones disputadas.



KONGRA STAR
مؤتمر ستار

Contacto:

Email: Info@kongra-star.org

Homepage: kongra-star.org

Twitter: [@starrcongress](https://twitter.com/starrcongress)