

Lêgerîn

Número 12
noviembre - diciembre 2023

**“Insistir en el socialismo es
insistir en el humanidad”**

Hacia un nuevo internacionalismo



Queridas amigas y amigos,

Nota Editorial

En los últimos meses, la crisis de la modernidad capitalista parece haberse acelerado en todo el mundo. Mientras escribimos estas líneas, el 28 de octubre de 2023, las fuerzas armadas de Israel han anunciado el inicio oficial de una operación terrestre para invadir la Franja de Gaza, tras 20 días de asedio y bombardeos que han causado la muerte de miles de civiles. Unas semanas antes, el 5 de octubre, ante el silencio absoluto de la comunidad internacional, el Estado fascista turco lanzó una nueva operación militar a gran escala contra la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES) declarando que era legítimo destruir todos los «objetivos de las YPG», Turquía bombardeó sectores de infraestructuras esenciales y causó la muerte de 48 personas, entre ellas 29 miembros de las Asayish (fuerzas de seguridad interna). El Estado turco anunció que ponía fin a esta primera fase de ataques, haciendo temer un riesgo inminente de invasión terrestre. Estos dos ataques de Estados terroristas contra pueblos en resistencia hacen temer una conflagración regional.

Frente a estas situaciones de barbarie, sólo hay una respuesta a los estados-nación: ¡el internacionalismo de los pueblos! Desde el siglo XIX, el internacionalismo está en el corazón del movimiento obrero. El manifiesto del Partido Comunista era muy claro al respecto: «¡Proletarios de todos los países, uníos!». Aunque se formalizó durante el siglo pasado, esta idea ha atravesado los milenios: frente a los poderes despóticos y los imperios esclavistas, la humanidad siempre se ha organizado más allá de las fronteras y las diferencias culturales.

Desarrollado en el siglo XX por los movimientos marxistas-leninistas, el internacionalismo se basaba en el Estado como herramienta de liberación, y acabó traicionándose a sí mismo al crear monopolios de poder. Ahora, más que nunca, necesitamos reconstruir el espíritu del internacionalismo revolucionario sobre nuevas bases. ¿Qué formas adopta hoy un internacionalismo basado en la autonomía democrática, la ecología social y la liberación de la mujer?

¡En este número 12 de Lêgerîn queremos explorar nuevas visiones de este concepto, para que sirvan de guía a nuestras luchas revolucionarias en todo el mundo y nos unan en la victoria!

¡Todos juntos hacia un nuevo internacionalismo!





Índice.

Editorial	2	Izar la bandera por la libertad de Abdullah Öcalan con los pueblos guaraní y kaiowá	26
Nuestro objetivo es la liberación de la humanidad Abdullah Öcalan	4	Comité Lêgerîn Abya Yala	
Es hora de escribir la historia Perspectiva Internacionalista	6	Por un nuevo Internacionalismo de las Mujeres : Confederalismo Mundial Democrático de Mujeres	28
La perspectiva de las mujeres jóvenes Mujeres Jóvenes Internacionalistas	12	Conferencia Internacional de Mujeres de Fráncfort	
Espíritu Juvenil Revolucionario Internacional y Confederalismo Democrático Extractos del « Manifiesto del Movimiento Juvenil Revolucionario de Kurdistán »	17	Confederalismo Democrático en Oriente Medio	32
Las Fuerzas de Defensa de las Nacionalidades Karenni de Myanmar envían un mensaje de solidaridad a Rojava	20	Cêmil Cûdî	
Reflexiones sobre autonomía democrática estado-nación por Duran Kalkan, miembro del consejo ejecutivo de la KCK en una entrevista con Kurdistan Report	22	Los mártires nunca mueren: en memoria de Ş. Azad Şerger	37
		Thomas Sankara : revolucionario panafricanista y héroe inmortal	42
		¿Qué pasó en la Historia?	44
		Canción : « Latir en Libertad - Zamāru Projekt »	49

Nuestro objetivo es la liberación de la humanidad

- Abdullah Öcalan



Sobre la necesidad de la política socialista,
del libro «Socialismo» (Parte I) de Abdullah Öcalan

Este texto fue escrito en la década de 1990 por Abdullah Öcalan. Es uno de los textos que iniciaron el cambio de paradigma dentro del PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan), y más ampliamente dentro del movimiento de liberación kurdo.

El desarrollo revolucionario de Kurdistan en los años 90 fue centro del interés internacional. El cambio de la situación internacional tras el colapso del socialismo real, el fortalecimiento del movimiento de liberación kurdo, el realineamiento de Turquía por parte de sus socios occidentales, especialmente los principales estados de la OTAN, fueron factores significativos para este desarrollo. Muchas luchas de liberación nacional en otras regiones ya no persiguen sus objetivos internacionalistas, lo que aumenta la importancia internacional de la nuestra. Además, nuestro movimiento es un movimiento internacional debido a la diversidad étnica de Mesopotamia y Oriente Medio. Por otra parte, Turquía pretende desempeñar un papel importante en Oriente Próximo. Por ello, la revolución kurda ha adquirido un papel central en el internacionalismo mundial.

En nuestro partido hemos analizado las razones de la quiebra del socialismo real desde las perspectivas política, histórica y geográfica, y hemos resuelto los problemas que se plantearon en estos países. Allí no se logró crear ni una identidad ni una democracia socialistas. Por el contrario, la revolución en Kurdistan no se basa en el concepto clásico de revolución del «socialismo real», ni en el enfoque de tales partidos leninistas. De ahí la importancia internacional de nuestro movimiento. Nuestros éxitos están relacionados principalmente con el desarrollo de un nuevo modelo de partido y de liderazgo, y no sólo con nuestra labor militar, política y diplomática.

En Mesopotamia, nuestra región, se originaron importantes civilizaciones a las que la humanidad debe mucho. Sin embargo, si se tiene en cuenta la creciente pérdida de valores culturales en todos los continentes, o la sobreex-

plotación y destrucción del entorno natural, cabe preguntarse si la humanidad no se encuentra hoy en un estado de oscuridad. Soy de la opinión de que estos problemas deben abordarse con una nueva filosofía de la liberación. Y esta filosofía de la liberación debe combinarse con una fuerte voluntad de cambio. Oriente Próximo y Mesopotamia han producido muchos profetas y filósofos, y si queremos avanzar hoy debemos volver a conectar con estos orígenes de nuestra historia.

El imperialismo nos ha alejado de nuestra propia naturaleza humana básica y ha creado un tipo inhumano de persona. Rechazamos fundamentalmente este desarrollo, y al rechazar la alienación y una vida a expensas de los demás -incluidas las generaciones futuras- estamos proponiendo el desarrollo de la humanidad. ¿Es el sentido de la existencia humana acumular más y más riqueza y lujo? Nosotros decimos simplemente que vivimos para ser humanos. Nunca nos alejaremos de esto.

La situación actual sólo puede calificarse de barbarie, especialmente en Oriente Próximo, y sobre todo en Kurdistan. Nos resistimos a esta barbarie. Y sin duda tendremos éxito. Nuestros adversarios nos llaman «terroristas». De este modo intentan encubrir su propia barbarie y su régimen de terror. Es importante cuestionar qué sistema está detrás de los asesinatos y las masacres, qué sistema o qué Estado tiene un verdadero carácter terrorista. Y es importante seguir nombrando a los mayores terroristas. Se proclamó un «nuevo orden mundial», especialmente por parte de EE.UU. Cada día está más claro que se trata del mayor desorden de la historia de la humanidad. Vivimos un desequilibrio causado por una injusticia sin límites, por la destrucción del mundo natural y del tejido social de la humanidad; en el siglo XXI, la humanidad se enfrentará a problemas mayores que en los siglos XIX y XX, por esta razón, es esencial una renovación socialista que se centre en las personas, su naturaleza y su libertad en la sociedad. Repetir la vieja concepción clásica de la revolución, con viejos métodos de lucha o guerras entre

personas, ya no se corresponde con las exigencias del contexto actual. La nueva estructuración de la humanidad necesita una solución más desarrollada, más actual, con nuevos aspectos morales, filosóficos y científicos. De ello se deriva también la necesidad de un nuevo internacionalismo contra el desorden imperialista.

Nosotros, el PKK, utilizaremos nuestra fuerza para asegurarnos de que nos convertimos más en un partido de la sociedad, del humanismo, de la humanidad y del internacionalismo que de la liberación nacional. Porque la perspectiva de la humanidad se ha oscurecido. Tenemos que abrir nuevos horizontes; a pesar de las dificultades actuales, debemos perseverar en el desarrollo de la humanidad. Esto nos conducirá a una nueva fase del internacionalismo, incluso después del colapso del socialismo real, los ataques contra la revolución continúan; Europa se esfuerza por enterrar el socialismo para siempre. La situación es similar a la época de la Restauración europea. Al igual que en las décadas posteriores a la Revolución Francesa en la primera mitad del siglo XIX, existe un celoso intento de impedir cualquier cambio progresista. Se alimenta una inmensa hostilidad hacia el socialismo, lo que conduce a un distanciamiento entre los europeos y la revolución. Sin embargo, esto no elimina las contradicciones inherentes al sistema.

Por el contrario, el socialismo científico también debe actualizarse. Porque no fue la esencia del socialismo lo que se rompió, sino las viejas tácticas y estrategias que no eran apropiadas para hoy. También es necesario un desarrollo alternativo de la sociedad. En nuestra opinión, ya hemos dado pasos para lograrlo en nuestra práctica. El socialismo es más necesario que nunca para la humanidad. La humanidad sobrevivirá con el socialismo o perecerá bajo la barbarie del capitalismo. Si no queremos la destrucción de la humanidad, debemos trabajar consecuentemente en el socialismo. Nuestro objetivo es la liberación de los pueblos destruidos por el sistema capitalista-imperialista. Por eso descartamos rendirnos al capitalismo.

Sólo a primera vista la revolución en Kurdistán parece nacional; en el fondo es una revolución de la humanidad. Su resultado no será una república nacional, sino una revolución por una república de la humanidad. No queremos crear nuevas fronteras. Las fronteras no tienen mucho significado para nosotros. Intentamos establecer un conjunto de personas creativas e inspiradas. Esta es nuestra contribución y un paso adelante para el socialismo científico. Las relaciones entre el pueblo kurdo y el turco son complejas y a veces caóticas. El imperialismo y sus colaboradores han instalado, en muchos sentidos, un sistema de opresión y explotación en ambos pueblos. Sin embargo, lo que estamos viviendo no es ni una explotación «ordinaria» ni una mera opresión política o nacional. Más bien, nuestro pueblo está amenazado por un genocidio del que sólo existen unos pocos ejemplos en la historia de la humanidad. El colonialismo turco intenta hoy aniquilar al pueblo kurdo. El régimen kemalista encuentra el apoyo de algunos estados como EE.UU. y Alemania que, por intereses estratégicos y egoístas, dan su apro-

bación a la política criminal de Turquía. Al mismo tiempo, los políticos de estos estados no quieren admitir su implicación y complicidad en la cuestión kurda, que viene dada por el apoyo de la Turquía fascista. Los demócratas y socialistas de Occidente deben denunciar la hipocresía de sus estados. Sería un importante acto de solidaridad internacional con el pueblo kurdo y los pueblos de todo el mundo.

El genocidio es un crimen imperdonable. Todos los países capitalistas han desempeñado su papel en el genocidio de Kurdistán. No en vano nosotros, que no aceptamos nuestra destrucción física y psicológica, somos etiquetados como la organización terrorista número uno del mundo. Ciertos acontecimientos han sido orquestados con este fin, por ejemplo, el asesinato de Olof Palme, que fue utilizado contra nosotros para desacreditar al PKK tachándola de organización terrorista. Ni tampoco Alemania nos ataca sólo por unas cuantas protestas violentas. Quieren que el socialismo muera con nosotros, y se enfadan cuando fracasan. Estamos orgullosos de defender los ideales socialistas en Europa. Estamos dispuestos a reorganizar nuestras relaciones con el pueblo turco en cualquier momento. Estamos dispuestos a reorganizar la historia de los diferentes pueblos, sus libertades culturales y políticas, sobre la base de la igualdad, en la unidad geográfica. El requisito básico es que termine el genocidio contra el pueblo kurdo y que las relaciones se hagan justas e igualitarias.

El régimen colonialista turco responde a nuestras ofertas con aún más derramamiento de sangre y chovinismo; los que están en el poder intentan impedir cualquier desarrollo internacionalista en el pueblo turco con una propaganda intensamente chovinista, pero con esfuerzo y persistencia convenceremos al pueblo turco. En Kurdistán, junto con el pueblo turco, desarrollaremos un internacionalismo ejemplar; no caeremos en la trampa del nacionalismo estrecho, no permitiremos que la cuestión de las fronteras nos defina, no discutiremos sobre cuánta tierra pertenece a quién; al crear libertad crearemos también el mayor internacionalismo. Cada vez hay más oportunidades para que el movimiento de liberación de Kurdistán alcance el éxito y el progreso; el pueblo kurdo tiene una lucha; el sistema imperialista internacional nos ataca con la intención de destruirnos. Estamos oponiendo una tenaz resistencia. Si expulsamos al imperialismo de Kurdistán, nuestra revolución será por lo menos tan eficaz como la Revolución de Octubre, tal vez incluso más.

La aplicación gradual de la liberación es un ejemplo para los pueblos de la región y para los pueblos de otros lugares que se encuentran en situaciones similares. Representa la renovación del socialismo a alto nivel, la revolución de las mujeres, la revolución de la moral y, en este sentido, la posibilidad de desarrollar una nueva filosofía. Puede que no lo experimentemos plenamente nosotros mismos, pero es un buen avance para la humanidad, para nuestro pueblo y para nuestros amigos ●



es hora de escribir

la historia



Perspectiva
Internacionalista

Desde hace más de 30 años, la Tercera Guerra Mundial se intensifica día a día. Las regiones en guerra de todos los continentes del mundo están ardiendo, y nos dirigimos directamente hacia otra explosión de caos y destrucción; por abstractas y complicadas que parezcan las guerras y los conflictos de este mundo, se vuelven claros y fáciles de entender cuando echamos un vistazo a los intereses de las distintas potencias. Como siempre ha sido, en toda sociedad, son los intereses políticos y económicos de los gobernantes en los que se encuentra la causa de la guerra y el conflicto. No es diferente con las guerras que hacen estragos hoy en día, principalmente batallas de distribución de recursos entre los poderosos de este mundo; aunque puedan alegar que luchan por la nación, por la religión o incluso por la democracia y los derechos humanos, nada puede ocultar el hecho de que los conflictos armados actuales también giran en torno al control de los mercados, los recursos y la mano de obra. Un sistema en el que el beneficio máximo, como ley suprema de este mundo, sigue estando por encima de todas las convenciones y de la dignidad del hombre mismo, debe, en su voraz afán de lucro y en la implacable competencia del mercado capitalista, desembocar finalmente en conflictos bélicos. Ya en el estallido de la Primera Guerra Mundial del siglo pasado, el socialista Jean Jaures, asesinado por un nacionalista francés en 1914, afirmó muy acertadamente: «El capitalismo lleva la guerra en sí mismo como una nube lleva la lluvia».



No importa hacia dónde dirijamos la mirada, hoy se libra en todos los continentes una lucha encarnizada por reordenar el equilibrio mundial de poder. Después de que el colapso del socialismo real pusiera fin a la era del llamado «orden mundial bipolar» en el que las dos grandes potencias, EE.UU. y la Unión Soviética, dominaban el planeta, EE.UU. se embarcó en el loco intento de convertirse en la «única potencia mundial» e imponer un «orden mundial unipolar» bajo dominio estadounidense. Mediante guerras e intervenciones, presiones político-económicas y una ofensiva propagandística sin precedentes, se pretendía imponer el nuevo orden mundial. Hoy, más de 30 años después, ya no se puede negar el fracaso de este proyecto. La aparición de nuevas potencias imperialistas, que ya no quieren aceptar su anterior posición subordinada e intentan conseguir un «trozo mayor del pastel», está desafiando la hegemonía estadounidense en todo el mundo.

Aunque la Federación Rusa y China suelen estar en el centro del debate público, también hay otros centros de gravedad junto a ellos en el emergente orden mundial multipolar. Junto con Brasil, India y Sudáfrica, forman la alianza económica de los «Estados BRICS», que se ampliará el 1 de enero del próximo año para incluir a Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos. Como confederación de Estados, los países BRICS intentan crear un contrapeso al dominio del dólar en el mercado mundial mediante la cooperación económica entre ellos, y con ello se esfuerzan por unir a todos los Estados a los que molesta la supremacía de occidente.

En los últimos meses, el continente africano en particular se ha convertido en escenario de grandes cambios y encarnizados combates. Desde la década de 1950, se han producido más de 106 golpes militares en África, pero la serie de golpes militares que comenzó por Malí y Burkina Faso y, más recientemente, en Níger y Gabón, son probablemente los primeros signos de un cambio importante en el continente. Los golpes en sí no son meros hechos aislados o asuntos internos de los respectivos Estados, sino también la consecuencia directa de la lucha de poder entre los imperialistas occidentales, especialmente Francia y Estados Unidos, por un lado, y los nuevos contendientes imperialistas emergentes, especialmente China y la Federación Rusa, por otro.



Desde el comienzo de la colonización de la región, la zona del Sahel en particular ha sido una importante fuente de materias primas para Francia, y hasta hace poco las minas de uranio nigerianas suministraban la mayor parte del uranio necesario para la industria nuclear francesa. Sin embargo, el nuevo gobierno militar, que se alineó internacionalmente con la Federación Rusa y firmó una alianza regional con los gobiernos militares antioccidentales, ha puesto fin a toda cooperación con la antigua potencia colonial. Mientras los Estados de la CE-DEAO/ECOWAS aliados del imperialismo occidental, con Nigeria a la cabeza, amenazan con una intervención militar contra Níger, en Sudán también continúan los encarnizados combates entre el ejército y las milicias apoyadas por mercenarios rusos. La situación en el continente africano es más que explosiva, y cuanto más continúe desarrollándose la Tercera Guerra Mundial, mayores serán las posibilidades de que estallen aquí también importantes conflictos transregionales.

Si echamos un vistazo a Oriente Próximo, el lugar donde estalló por primera vez la Tercera Guerra Mundial en curso y que sigue siendo hoy el centro del conflicto global, fue sobre todo el conflicto de Israel y Palestina el que dominó los titulares de la prensa mundial en octubre. Hoy, los combates entre la organización yihadista Hamás y el ejército israelí continúan con toda su ferocidad. Hasta ahora han muerto miles de civiles, el ejército israelí golpea sin piedad Gaza con artillería y bombardeos aéreos, cometiendo múltiples crímenes de guerra, y los islamistas de Hamás también son culpables de numerosos crímenes contra civiles judíos y mujeres en particular. Si el conflicto sigue agravándose, tiene el potencial de ahondar las desavenencias entre los pueblos hasta abismos insalvables y hacer impensable una resolución del conflicto.

No en vano, la comunidad kurda ha declarado que las actuales operaciones y ataques no benefician a la solución del conflicto, sino que más bien obstaculizan la coexistencia común de los pueblos. Sin embargo, también está claro que la causa del conflicto no se encuentra en los últimos ataques de la parte palestina, sino que la causa del problema actual es el propio problema histórico de la cuestión palestina. Aunque los combatientes islamistas de Hamás hayan logrado superar las barreras israelíes, atacar y desbordar con éxito los puestos avanzados israelíes en los primeros días de la llamada «Inundación de Al-Aqsa», sigue siendo innegable que las fuerzas armadas israelíes son muy superiores a Hamás, tanto militarmente como en términos de personal. Hoy, la población de Gaza se enfrenta a una inminente invasión terrestre israelí que provocaría la muerte de decenas de miles de civiles palestinos y la destrucción casi total de Gaza.

Es evidente que también en este caso el enfrentamiento actual supera con mucho las dimensiones de un conflicto regional entre Israel y Palestina y está estrechamente relaciona-



do con los intereses y planes de las potencias regionales e internacionales. Para Occidente, el Estado israelí, junto con la República turca, es la puerta central de Oriente Medio y una de las potencias garantes decisivas de la modernidad capitalista. Las crecientes tensiones entre Irán y sus aliados, y Estados Unidos y la Coalición Internacional al otro lado, son sin duda uno de los factores que han llevado a la profundización de la crisis. Así, también hay analistas que consideran que la actual escalada y, sobre todo, el comportamiento provocador de las potencias extranjeras, están relacionados con los planes realizados en la reciente cumbre del G20 en Nueva Delhi para crear una ruta energética alternativa entre Asia y Europa. La nueva ruta iría desde la India, pasando por Arabia Saudí, Israel, el sur de Chipre y Grecia, lo que supondría eludir tanto a Irán como a los Estados de Asia Central y, sobre todo, a Turquía.

Sin embargo, sea cual sea el ángulo desde el que veamos la actual escalada, está absolutamente claro que no podemos considerar esta guerra, así como los demás conflictos en curso en todo el mundo, al margen de la Tercera Guerra Mundial, sino como parte integrante de ella. El conflicto palestino-israelí, al igual que la cuestión kurda, es uno de los grandes nudos gordianos de Oriente Medio, y sin una solución a estos dos problemas, la democratización de la región sigue siendo impensable. No es erróneo afirmar que ambos conflictos tienen una especie de función clave.

Al igual que en la cuestión kurda, la aparente insolubilidad del problema reside en la propia mentalidad del estado-nación. El estado-nación como concepto se ha convertido en la causa de ambos problemas y no puede ser la solución a los conflictos. Ya en 2009, Rêber Apo había escrito en su último documento de defensa que «Si no se comprende el entramado de la hegemonía de la modernidad capitalista en Oriente Medio», no se puede entender «por qué se crearon 22 estados-nación árabes». Incluso la creación de un estado-nación palestino, como Estado número 23 de la lista, profundizaría los problemas en lugar de resolverlos. La lucha del pueblo palestino sigue siendo legítima y la paz duradera sólo puede lograrse mediante el reconocimiento del derecho del pueblo palestino al autogobierno, pero la solución al problema palestino no es la solución de dos Estados o de un Estado; la única solución sólo puede ser una solución «sin Estado». El modelo de nación democrática, desarrollado por Rêber Apo como solución a las crisis de Oriente Próximo, y con el que el modelo de autogobierno en el norte y este de Siria ha demostrado suficientemente su viabilidad, es capaz de garantizar una coexistencia verdaderamente libre e igualitaria para los pueblos de Oriente Próximo.

Mientras en Gaza dos millones de personas luchan por sobrevivir sin agua, electricidad ni alimentos adecuados bajo los bombardeos de la aviación israelí, millones de personas en el norte y el este de Siria también se ven privadas del suministro de los productos más básicos. Los ataques turcos contra las infraestructuras vitales de la región han destruido por completo o inutilizado amplias secciones del suministro eléctrico, así como obras hidráulicas e instalaciones de producción de gas. Tanto Netanyahu como el dictador turco Erdogan han declarado que las infraestructuras civiles y los asentamientos son los «objetivos legítimos» de sus acciones militares, y asesinan a pesar de todo. Mientras Erdogan no se cansa de expresar su simpatía por la población civil de Gaza, las bombas y los proyectiles turcos destrozan a civiles inocentes, mujeres y niños, a tan sólo unos kilómetros de distancia de la frontera turca. Los ataques aéreos de principios de octubre, que alcanzaron más de 200 objetivos en el norte y el este de Siria, también pasaron prácticamente desapercibidos para la opinión pública mundial. El hecho de que la prensa generalista y las autoridades gobernantes respondan con el silencio a los brutales ataques del fascismo turco obedece también a motivos ideológicos.



Los ataques contra la revolución de Rojava, pero también la guerra de exterminio contra las unidades guerrilleras en Kurdistán del Norte y del Sur, deben ser considerados sobre todo como ataques del sistema capitalista bajo la dirección de la OTAN contra un proyecto social alternativo y revolucionario. En este sentido, es sobre todo la responsabilidad de las fuerzas socialistas, revolucionarias y democráticas de este mundo levantar su voz y unirse a la defensa de la revolución internacionalista en Kurdistán.

Tras el colapso del socialismo real y el proclamado «fin de la historia», la exitosa lucha del movimiento apoísta en Kurdistán demuestra hoy que la revolución no tiene por qué ser un sueño o una utopía lejana ni siquiera en el siglo XXI. Para preservar aquello por lo que ya hemos luchado y expandir nuestra revolución en todas direcciones, lo que se necesita sobre todo es la creación de un nuevo internacionalismo. En lugar de luchar por conseguir nosotros mismos un lugar en los salones del poder, o incluso por establecer nuevos estados-nación, debemos crear la organización internacional y no estatal de todos los oprimidos de este mundo. El propio Estado se crea como una herramienta para que las clases dominantes mantengan su poder y retengan a las masas. En su esencia no es mucho más que un aparato de poder mediante el uso organizado de la fuerza, y un instrumento que no puede ayudarnos a conseguir la libertad. Si en el pasado el objetivo de los revolucionarios era conquistar el Estado y utilizar su maquinaria, lo que se necesita hoy es una internacional de la autoorganización que pueda unir las luchas de los oprimidos y explotados más allá de todas las fronteras estatales. Dado que la crisis a la que nos enfrentamos hoy es una crisis global, nuestra respuesta sólo puede ser también global. Como movimiento juvenil internacionalista, debemos tomar la iniciativa en este proceso de construcción y avanzar con dinamismo y sin miedo hacia el futuro. El mundo del mañana, la modernidad democrática como alternativa al sistema de destrucción y muerte, ya existe hoy en nuestras luchas. Existe allí donde las mujeres se levantan y los jóvenes luchan por su futuro, y vive ya hoy en cada proyecto de autoorganización y de economía comunal, por pequeño que sea. Allí donde los trabajadores luchan por una vida digna y la gente defiende su derecho a la tierra y a la alimentación, allí también vive una parte del mundo que resiste a este sistema. Lo que nos queda como tarea es dar a la modernidad democrática formas y organizaciones concretas.

La construcción de la modernidad democrática requiere también un cambio radical de mentalidad, podemos decir una revolución de la mente, pero también cambios materiales concretos. Un sistema económico basado en las necesidades y sostenible que sustituya a la brutalidad del libre mercado, un nuevo sistema de justicia social en lugar del sistema judicial estatal, un contrato social que regule la convivencia social y estructuras de autodefensa para proteger los logros de la revolución contra todas las amenazas internas y externas, todo ello debe crearse para garantizar un cambio a largo plazo. Hablando de autodefensa, no sólo debemos considerar el aspecto militar-material de la autodefensa. La apropiación y defensa de la propia cultura, lengua e historia son también aspectos de la autodefensa contra los ataques del sistema capitalista que no deben subestimarse. La aniquilación de una sociedad se produce no sólo mediante el genocidio físico, sino también mediante el llamado «genocidio blanco», es decir, la asimilación y la aniquilación cultural. Por ello, tanto para las naciones colonizadas como para todas las demás sociedades, la construcción de un sistema educativo propio y de obras culturales fuertes es una necesidad indispensable para luchar por una existencia libre y garantizarla a largo plazo. La diplomacia, que hoy en día se ha convertido en una herramienta de imposición de los intereses del poder estatal, debe ser sustituida por una verdadera diplomacia al servicio de la comunicación y



la reconciliación entre los pueblos a escala internacional. Rêber Apo define esta forma de diplomacia, en la que el establecimiento de relaciones e intercambios entre los pueblos no se limita a la actividad profesional de los diplomáticos oficiales, sino que se convierte en una actividad cotidiana de todos los miembros de una sociedad, como diplomacia de los pueblos.

Puede que Oriente Medio sea hoy el principal campo de batalla de la Tercera Guerra Mundial, pero nos corresponde a nosotros, la juventud internacionalista, extender la lucha por otro mundo a todos los rincones de este planeta. La primera Conferencia Mundial de la Juventud en París es un paso histórico en esta dirección, que sin duda nos acercará a nuestro objetivo. Hoy no podemos permitirnos el lujo de estar divididos por nuestras diversidades, nuestros diferentes enfoques y tradiciones políticas. Como jóvenes de hoy, tenemos una responsabilidad histórica ante la sociedad, las mujeres y los jóvenes de mañana, y es en la conciencia de esta responsabilidad donde debemos reforzar nuestra unidad.

Nuestra rabia y nuestro odio contra el sistema de destrucción, contra la barbarie organizada de la modernidad capitalista, debemos transformarlos en la energía y la creatividad necesarias para construir un mundo de belleza y libertad. En los últimos años hemos hecho grandes progresos, pero lo que hemos creado está aún lejos de ser suficiente. Si echamos un vistazo al estado del mundo, podemos ver claramente los grandes peligros, pero también las grandes oportunidades que se abren ante nosotros. La situación de la Tercera Guerra Mundial, lo que Rêber Apo ha llamado el intervalo del caos, pasará necesariamente a una fase de reorganización del mundo. Los gobernantes preparan o han iniciado ya sus ofensivas para poner su sello en el nuevo orden emergente. Nos queda decidir si seguiremos siendo meros espectadores del curso de la historia o si tomaremos nosotros mismos la pluma y, como juventud, escribiremos nuestra propia historia ●

La perspectiva de las mujeres jóvenes internacionalistas



Los tiempos que vivimos se caracterizan por una enorme confusión.

Podría decirse que el mundo, tal como está estructurado hoy, se alimenta de este desorden. Incluso resulta necesario y mutuamente dependiente de la economía capitalista; pero cuando hablamos de desorden, caos y crisis, esto no puede quedar reducido únicamente a las condiciones económicas. Cada célula, cada organismo de este mundo también se encuentra en este estado de perturbación.

A diferencia de un colectivo de hormigas bien organizado, en el que cada una tiene su tarea, pero ninguna corre peligro de ahogarse en el supuesto caos, y en el que todas trabajan juntas en la misma estructura, el caos en el que se encuentra la humanidad no es elegido, sino provocado y creado deliberadamente. En el centro de este caos está la mujer joven. Se le impone una carga extrapesada en la que no reconoce sus propios objetivos para ir por la vida con una visión clara; corre el peligro de ser aplastada por esta carga; en lugar de descubrir el mundo por sí misma con la cabeza alta, se ve obligada a adoptar una actitud pasiva, se ha hecho dependiente del sistema en todos los ámbitos de la vida. Es por ello que no es consciente de su propia fuerza y no desarrolla su propio deseo de salir de esta jaula.

En la modernidad capitalista, la guerra de las potencias hegemónicas amenaza a las mujeres, sobre todas las cosas, en todas partes.

Todos los días pisotean los cadáveres de quienes resisten, de quienes salen de la pasividad, de quienes se rebelan activamente, o simplemente existen. Así es, como mujer sólo tienes que existir para ser blanco del patriarcado. El sistema no rehúye ningún medio. Elige cuidadosamente sus armas; la guerra que libra contra las mujeres en todo el mundo es una guerra por la existencia o la no existencia. Ataca sobre todo a la vida, porque donde hay vida, siempre hay potencial de renovación; por esta razón, la modernidad capitalista ataca precisamente allí donde surge este potencial; mantiene ocupadas las mentes y los pensamientos de las personas, de modo que se separan de sus ideales de libertad; mediante su presentación a través de los medios de comunicación, la publicidad -de hecho, cualquier influjo creado por el sistema que nos rodea- consigue tener un impacto y una ascendencia duraderos en la sociedad. Así es como el sistema consigue controlar al individuo, crea necesidades que se alejan de las necesidades reales de las personas; el mundo exterior se reduce a satisfacer únicamente sus necesidades artificiales, de modo que el sistema te ofrece trozos de caramelo, sólo tienes que morder.

A través de este elevadísimo consumismo, la vida se aleja de un significado más profundo.

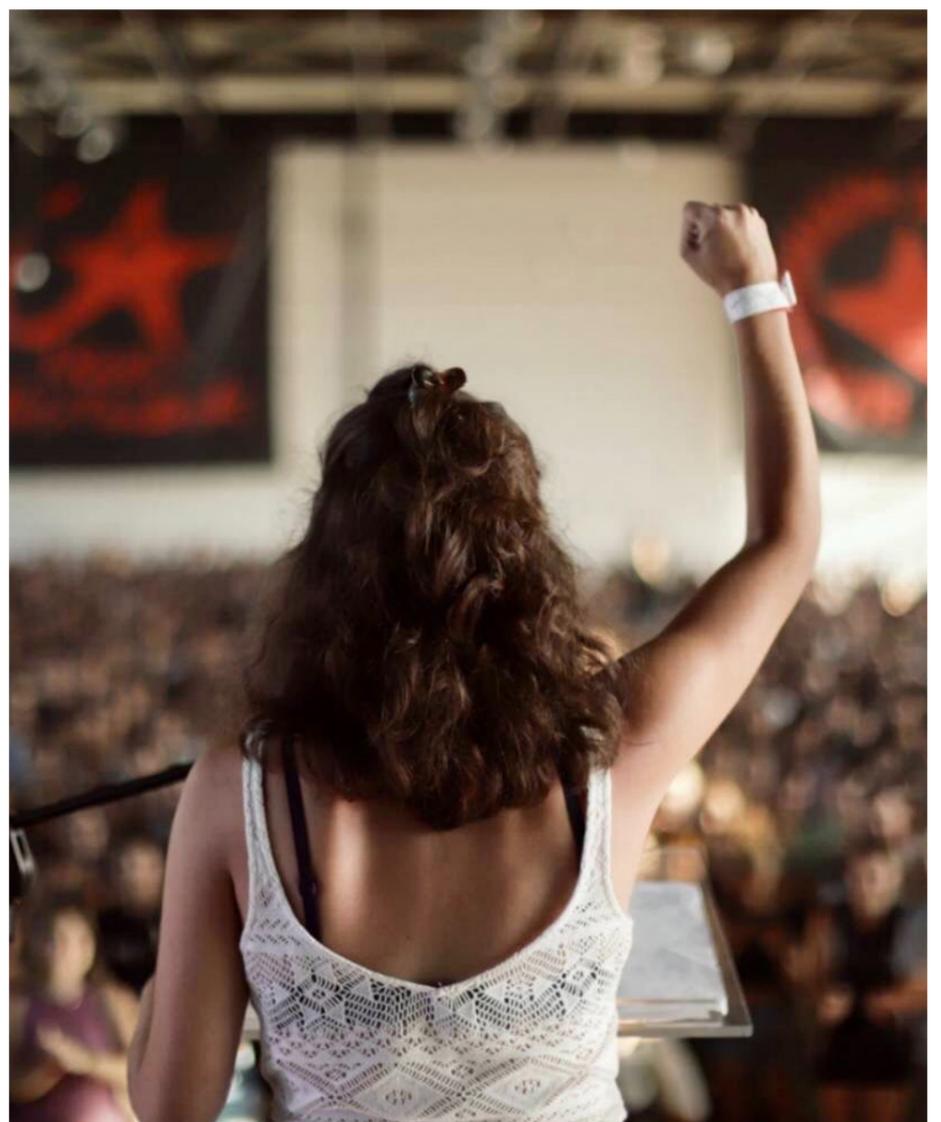
Esto se consigue eliminando su verdadera identidad. Crecer como mujer joven en este sistema significa rechazar la juventud, ya que la inexperiencia te hace más vulnerable, tienes que ser capaz de imponerte en este mundo lo antes posible y quieres crecer lo antes posible para hacerte mayor, «más madura» y «más adulta». Al darte cuenta de lo que significan estos roles clásicos, surgen dos formas superficiales de enfrentarte a ellos: o bien seguirlos o bien rechazarlos tajantemente sin contemplar alternativas. En ambos casos, una se desprende de la búsqueda de la verdad. Pero ¿qué queda? ¿qué forma a la mujer joven?

Emprender la búsqueda del significado de la verdadera y pura identidad de la joven significa tener el valor de llegar a ser una misma, también significa volver a unir las muchas piezas del rompecabezas de este mundo que han sido separadas unas de otras por el patriarcado, Solo así puede romperse la dominación de cada una de esas piezas. Ahí reside la tarea de la mujer joven, solo así podrá acercarse a sí misma. Debe liberarse de existir sólo para los sueños y la imaginación de los demás; para desarrollar sus propios sueños, debe liberarse de la idea de que la liberación puede encontrarse dentro de este sistema, debe desprenderse de aquello que la mantiene reprimida, sólo entonces podrá desarrollar un pensamiento libre y darse cuenta de las herramientas con las que el patriarcado coloniza a las mujeres. El patriarcado ocupa tantas cosas en este mundo... Nuestra existencia, la naturaleza, la tierra; si ya no aceptamos más la dominación, debemos superar la separación entre humanidad y naturaleza o, mejor dicho, las líneas divisorias entre todo lo que existe, todo lo que está vivo en este mundo. Sólo cuando volvamos a sentir nuestra conexión con todo seremos capaces de comprender la totalidad, la complejidad del mundo.

Sólo entonces podremos arrancar el patriarcado de raíz

Al superar la separación del yo de su entorno, de la atomización, la mujer joven puede desarrollar un sentido natural de responsabilidad por la tierra. A través de su cercanía a la ecología y a la tierra, puede experimentar sentimientos de conexión tan profundos que los reflejos de protección, y por tanto también de defensa, arraigan con fuerza y profundidad en su conciencia. La constitución de la identidad de la mujer joven tiene un enorme potencial de cambio. Cuando se libera de los papeles que se le imponen, es capaz de desarrollar una fuerza revolucionaria. Una identidad que reconoce su propio potencial de cambio e insurrección es extremadamente amenazadora

para el sistema. Al privarla de su identidad, la priva del sentido mismo de su existencia, de la vida, para que se mantenga sólo físicamente viva, y ni siquiera eso. Las enfermedades mentales van en aumento, especialmente entre las mujeres jóvenes. La anorexia es sólo una expresión de las concepciones ideales del cuerpo que construye el sistema. Con el aumento de estas enfermedades, la mujer se distrae sólo con los síntomas que esta enfermedad social provoca en sí misma, sin reconocer su verdadero origen, el sistema que está detrás de esta enfermedad. Así es como le roba a la joven su misión en la vida: le impone objetivos desde el exterior, pero si consigue encontrar su propio papel en este mundo, también irá por la vida con una misión clara; entonces el sistema ya no podrá jugar con ella tan fácilmente. Especialmente en el periodo actual, esta toma de conciencia es muy importante. Se está escribiendo el supuesto último capítulo del libro de la historia de la civilización. Así, al menos, es como lo expresan los capitalistas, como si el capitalismo fuera invencible y los cimientos sobre los que se ha construido nunca pudieran ser derribados. La base de esta construcción es el patriarcado. Se ha creado a lo largo de miles de años y ha sido capaz de reforzarse; está tan arraigado que ha tenido tiempo suficiente para impedir que las personas vivan y existan juntas en equilibrio. Ha alejado a las personas de sus raíces hasta tal punto que, en lugar de buscar respuestas a sus preguntas dentro de sí mismas y de la comunidad, sólo las buscan fuera, en el sistema.



De este modo, se impide que la humanidad pueda siquiera imaginar una alternativa a este sistema. Sin embargo, las personas que viven esa alternativa y la ponen en práctica representan el mayor peligro para el sistema imperante.

Son sobre todo las mujeres las que creen en una alternativa

Porque la clase social más oprimida es también la que, por el contrario, siente en sí misma el mayor impulso de libertad. La conciencia de libertad está dialécticamente relacionada con la propia opresión. Es importante no percibir la opresión como una aflicción individual, es toda una identidad la que está oprimida porque tiene una fuerza social global. Sin embargo, esta fuerza solo puede desarrollarse cuando se es consciente del potencial de la propia identidad; La alienación, por un lado, y el endurecimiento de los roles impuestos, por otro, son ataques patriarcales, pero si hay una comprensión más profunda del potencial político, social y revolucionario del propio género, ahí hay un gran poder. Las jóvenes que toman conciencia de la complejidad de ser mujer y desarrollan la confianza en sí mismas son menos vulnerables a los ataques. Los conceptos de mujer y hombre son fenómenos sociales que constituyen una representación del dualismo de la vida, y de la preservación de la vida. Sólo con esta conciencia podrán las personas desarrollar una lucha por la libertad, porque eso es lo que constituye a todo ser vivo y a todo organismo.

El sistema del hombre, que utiliza como instrumento de opresión, mantiene esclavizados a todos los componentes de este mundo. Sin embargo, él mismo es esclavo, sólo cuando reconoce que él también está

siendo utilizado puede desarrollar esta lucha por la libertad, porque el hombre también es una identidad esclavizada en este sistema. Para poder salir de su propia opresión, él también debe asumir la responsabilidad de cambiar estas condiciones y participar en la lucha por la liberación de la mujer, porque la libertad de las mujeres también traerá su libertad. Debe salir de su posición de perpetrador, pero también de la autoinculpación, para poder superar su papel pasivo.

No obstante, en la actualidad se está jugando con esta sincera lucha por la libertad de forma inimaginable. En lugar de una lucha comunitaria para superar la opresión específica de género, el debate «realpolítico» sólo trata de una supuesta igualdad de sexos. Con ello no se quiere decir equilibrio, armonía de los sexos, sino profundización de la esclavitud. Si Anna Lena Baerbock o Giorgia Meloni formulan exactamente las mismas inhumanas, misantrópicas exigencias de aumento de las entregas de armas o de consecuentes deportaciones, no es en nombre de valores libertarios o del amor al propio sexo. Esta actitud las convierte en cómplices del patriarcado; conspiran para obtener su propio poder y riqueza; Esas mujeres están muy lejos de estar vinculadas a la libertad. A través del espectáculo de estas mujeres en posiciones de liderazgo dentro del sistema, el patriarcado se legitima a sí mismo. Pero su presentación de género no es más que una cáscara vacía. El patriarcado intenta con ataques precisos, sobre todo a nivel psicológico, convertir a las mujeres en sus aliadas. En esos momentos es importante arrancarse la venda del sistema de los ojos y reconocer de dónde vienen esos ataques.



El patriarcado actúa en todas partes con métodos diferentes.

El lugar donde más golpea, con todas sus herramientas de opresión, es también el centro de la violenta demostración de poder de las fuerzas hegemónicas. Oriente Medio, especialmente Kurdistán, ha estado bajo ataque constante durante un largo periodo de tiempo. Las razones de los intensos ataques, de la campaña de intento de exterminio del fascismo turco en alianza con todos sus socios de la OTAN, perviven en una continuidad histórica. Especialmente en los últimos 50 años, la resistencia contra la ocupación y el colonialismo se ha formado de nuevo. Con el surgimiento y la difusión del movimiento kurdo por la libertad, el grado de organización del pueblo kurdo ha alcanzado su punto culminante, este nivel de organización nació de la necesidad de romper las condiciones del colonialismo, y creció a partir de las experiencias de innumerables acontecimientos y movimientos revolucionarios. Rêber Apo, como pionero de la nueva esperanza de una vida liberada y elegida conscientemente, sentó las bases de una organización que actualmente es la mayor espina clavada en el costado de los gobernantes. Desde el primer momento, esta revolución se fijó el objetivo de alcanzar e incluir a todos los pueblos oprimidos.

Así se ha formado un nuevo internacionalismo en una fase temprana

La importancia del internacionalismo está estrechamente entrelazada con el movimiento feminista. No sólo porque el patriarcado se organiza globalmente

y la única conclusión lógica es hacer lo mismo para superarlo, sino también porque todas las mujeres del mundo tienen la misma fuerza, el mismo fuego que ha mantenido viva a la sociedad desde el principio. Un fuego que se quiere extinguir en todas partes. La unión internacional de las mujeres comenzó muy pronto. Ya a principios del siglo XX, Alexandra Kollontai, Rosa Luxemburgo y Clara Zetkin pidieron una alianza internacional de mujeres. Reconocieron la necesidad en aquel momento histórico de unirse internacionalmente y crear una identidad socialista militante. Si sentimos una conexión con todas las mujeres del mundo, podremos superar la alienación que está tan profundamente arraigada, ya se trate del papel clásico de la mujer que la ata al hogar o de la loba solitaria moderna. Tenemos que superar todos estos roles para allanar el camino a una mujer liberada.

Siempre ha sido la conciencia colectiva, el sentido de responsabilidad mutua que ha surgido de ella, lo que ha atraído a las camaradas internacionalistas a participar en los movimientos revolucionarios. Así es también como la compañera Andrea Wolf (Şehid Ronahî) se unió a la revolución. Conoció el movimiento de liberación kurdo gracias a una larga experiencia en la izquierda alemana y adoptó una tenaz postura internacionalista. Ahora, en octubre, concretamente el día 23, se cumplen 25 años de su muerte. Dejó su huella en toda una generación de personas que no tenían perspectivas, que habían sucumbido a la suposición de que el capitalismo había vencido; dio esperanzas de que el cambio y la lucha anticapitalista, si se llevan a cabo a escala internacional, pueden acabar con los sistemas de opresión. Con gran

determinación, se unió a la guerrilla y se fue a las montañas de Kurdistán. Sigue dando forma al debate sobre el internacionalismo y las conexiones entre las luchas más allá de las fronteras nacionales; Fue la primera mujer alemana que entregó su vida a la lucha apoísta por la libertad. Es una pionera cuyo recuerdo sigue dando forma a los debates hasta el día de hoy. Muchos camaradas que estuvieron con ella en las montañas cuentan historias muy vívidas sobre ella. Era tan curiosa que siempre preguntaba por todo. Al mismo tiempo, había en ella profundidad y solidez; en su actitud podemos ver las posibilidades de crear estrategias de defensa para poder armarse contra los ataques diarios del patriarcado. Preguntémonos cómo podemos estar preparadas para luchar, qué tipo de personalidad debe forjarse una mujer joven para poder luchar.



Heval Ronahî discutió mucho con las compañeras sobre la ruta del internacionalismo en el movimiento feminista. Antes de que Heval Evîn cayera Şehid en París, habló de su tiempo pasado junto a Heval Ronahî. Dijo que como jóvenes internacionalistas deberíamos vernos más en su tradición. Si comprendiéramos mejor y más profundamente a Heval Ronahî y estableciéramos conexiones más profundas con todas las mujeres revolucionarias que lucharon antes que nosotras, tendríamos muchas más posibilidades de conectar con sus luchas. No seguiríamos haciéndonos las mismas preguntas, y así encontraríamos una salida a la falta de soluciones. Si fuéramos más capaces de seguir las preguntas de nuestras predecesoras, también podríamos aprender de las respuestas que ellas ya hayan encontrado. De este modo, podríamos recorrer más rectamente el camino que nos prepararon y continuarlo. Sin embargo, estos caminos no los recorreremos solas, siempre corren paralelos, se cruzan y están llenos de obstáculos similares. Sólo cuando realmente emprendemos este camino juntas y formamos una organización fuerte podemos superar estos obstáculos. Después de todo, ¿quién puede hacer rodar todas las rocas por sí sola? Sólo podemos hacerlo juntas, pero también necesitamos la técnica adecuada para hacerlo. Así que organizarse no es sólo juntarse con otras personas. Se necesita un objetivo común, valores y moral comunes, una conciencia común. Sólo cuando las mujeres jóvenes se organizan son capaces de superar el sistema dentro de sí mismas y en el mundo entero.

Vivir y construir el internacionalismo como mujeres no significa crear conexiones abstractas entre nosotras, sino aprender a sentir de nuevo nuestra conexión natural.

También significa sentir una conexión con la propia historia. Una conexión con todas las luchadoras que nos han precedido, no ver sus luchas como separadas de las nuestras, aunque se enfrentaran a retos supuestamente diferentes. Quizás se enfrentaron a una sintomatología diferente, pero también ellas atacaron al patriarcado con su resistencia. Tiene muchas máscaras diferentes, y por eso a veces nos resulta difícil comprender realmente el sistema que hay detrás. El entretrejo de todos los niveles de lucha encierra el potencial de crear una nueva identidad, una que haga arder el espíritu del movimiento internacional de mujeres jóvenes, una que encienda un fuego tan ardiente que el patriarcado inevitablemente se quemará intentando extinguirlo. Así que saquemos fuerza y esperanza de todas las luchas libradas hasta ahora por las mujeres, y de las que también se están enfrentando y resistiendo al mismo enemigo en este mismo instante. Si luchamos juntas con lazos de solidaridad, jamás podrá doblegarnos. Ya sea en las capitales del corazón de la bestia, en las selvas primigenias del Amazonas, en las montañas libres, en todas partes es la mujer la que no se dejará robar la esperanza de una vida bella y libre.

En todas partes es ella la que no se doblegará, y con su brillante liderazgo allanará el camino a todas las generaciones que vengan después de nosotras. Ella es la que arrancará de raíz el sistema de dominación y opresión, y ya está sembrando las semillas de un futuro hermoso en todas partes.

La primavera de la joven luchadora hace tiempo que ha comenzado, y cada día florecen nuevos brotes ●

Jóvenes mujeres internacionalistas



Espíritu Juvenil Revolucionario Internacional y Confederalismo Democrático



3 Extractos del « Manifiesto del Movimiento Juvenil Revolucionario de Kurdistán »

1. El Confederalismo Democrático de la Juventud no es una organización paraguas, ni una plataforma, ni una alianza de diferentes frentes, sino un sistema social integral. Puede haber organizaciones, plataformas, asociaciones y alianzas dentro de él, pero el Confederalismo Democrático de la Juventud va más allá de todo eso. Es un sistema juvenil en el que encuentran su expresión las actividades sociales, políticas, culturales y todas las actividades fundamentales de la juventud.

Podemos describir el Confederalismo Democrático de la Juventud como una estructura no estatal para la organización de la vida cotidiana de todos los círculos juveniles de la sociedad.

Es la base de un modo de vida antiestatal para la juventud. El frente juvenil organiza actividades medioambientales, educativas, sanitarias, deportivas, políticas y culturales en el Confederalismo Democrático de la Juventud. Hablamos de Confederalismo Democrático de la Juventud en relación con la estructura en la que el frente juvenil construye la vida social. En este sentido, se trata de un proyecto amplio y profundo en el que confluyen jóvenes de los barrios, jóvenes trabajadores, desempleados y jóvenes estudiantes; en el que tienen cabida decenas de federaciones, cientos de asociaciones, miles de municipios y consejos, diversos órganos de prensa y centros culturales.

Uno de los objetivos centrales del Confederalismo Democrático de la Juventud es transformar a amplias masas de jóvenes en sujetos conscientes.

No es posible organizar a toda la juventud y a toda la sociedad con un solo tipo de modelo organizativo. Para que esto fuera posible, la sociedad y la juventud tendrían que ser homogéneas, cosa que nunca han sido. Por lo tanto, es necesario dar cabida a muchos tipos y formatos diferentes de organizaciones. Hay que dar a la juventud la oportunidad de crecer en el sistema democrático confederal. La vanguardia ideológica, al igual que la organización de cuadros, debe estar abierta a unidades flexibles que aborden diferentes áreas de interés, capacidad y necesidad. Desde organizaciones culturales, artísticas, sociales e industriales hasta unidades temporales o permanentes, todo tipo de organización juvenil debe estar representado.

La sociedad es compleja y tiene múltiples capas, sería inútil y erróneo abordar esta diversidad con una sola forma de organización.

Al igual que la sociedad en general, la juventud también se compone por una diversidad de capas, y como tal sólo puede organizarse mediante una amplia variedad de enfoques. Con esta forma de organizarse, el Estado puede ser superado y dejado atrás, y las personas pueden encontrar su lugar en el tejido social e institucionalizarse. Si la juventud no establece un sistema confederal de este tipo para la organización de sus actividades fundamentales, no se salvará de cometer el mismo error que la izquierda estatista. En consecuencia, se trata de una tarea inaplazable.

2. Komalên Ciwan, como organización confederal dirigente de la juventud apoïsta, tiene como objetivo desarrollar organizaciones en todos los ámbitos que transformen el potencial de la juventud en una fuerza, derrocando las estructuras estatales clasistas y construyendo una sociedad comunitaria democrática.

Reconoce que el colonialismo y el capitalismo son los principales problemas de la juventud.

Trata de ganar fuerza para cumplir su misión pionera en la construcción de la sociedad democrática comunitaria transformando, sobre todo, a la juventud de Kurdistán, pero también a otros círculos juveniles de las sociedades vecinas, en una fuerza eficaz en favor de la libertad, reuniéndolos en organizaciones. Su objetivo central es hacer que estas organizaciones sean eficaces en todos los ámbitos de la vida. La política de Komalên Ciwan se expresa en el desarrollo de academias juveniles de pensamiento libre como contrapartida a las instituciones educativas del sistema capitalista, que deslumbran la conciencia y se basan en la memorización; el desarrollo de cooperativas de trabajadores y trabajadoras, en las que la producción colectiva y la distribución equitativa sean entendidas como su base constitutiva, como contrapartida a la gestión de dependencia económica de la juventud; así como el desarrollo de espacios de comunalismo democrático para crear una nueva sociedad mediante la difusión de organizaciones políticas en las que la juventud tome y aplique

las decisiones que le conciernen. En el marco de la estructura organizativa del Confederalismo Democrático de la Juventud, también debe abordarse el problema de la transformación de las masas. Es el factor más importante que determinará el éxito o el fracaso del grado de organización del Confederalismo Democrático de la Juventud. Sabemos muy bien, por las lecciones que hemos aprendido de la historia de nuestra lucha, que ser una fuerza significa organización.

El grado de organización convierte al individuo y a la sociedad en una fuerza.

Esto se aplica aún más a la juventud. La organización del movimiento juvenil es su fuente de fuerza. Cuanto mejor organizada esté la juventud, más fuerte será y más conciencia tendrá. Con respecto a este punto, es importante que toda la juventud participe de alguna manera en el Confederalismo Democrático de la Juventud, que todos estén organizados y que nadie se quede atrás.

Este ideal, el de no dejar a ningún joven sin organizar, no debe verse como un planteamiento utópico.

El Confederalismo Democrático de la Juventud -con una praxis determinada- puede incluir a todos los jóvenes una vez que se haya determinado la forma en que se haya de organizar los diferentes círculos y se hayan analizado los problemas y las contradicciones de estos círculos. Ese potencial organizativo existe.



3. Es importante que, con la creatividad y las soluciones sugeridas para el Confederalismo Democrático de la Juventud en Oriente Medio, el levantamiento regional de la juventud alcance un sistema de continuidad en las instituciones para asegurar la unidad regional de la juventud revolucionaria.

Esta estructura permite al movimiento juvenil revolucionario de Kurdistán formar alianzas con las organizaciones juveniles de sus sociedades vecinas.

Especialmente con los movimientos juveniles socialistas de izquierda en Turquía, y para empezar a construir sus propias afiliaciones. Para formar una plataforma común, puede unirse con otras estructuras juveniles de izquierda, y con todos los luchadores del Parque Gezi que se distinguen de la izquierda cercana al ejército kemalista. A través del papel pionero de una Conferencia Democrática de la Juventud de Oriente Medio, puede volcarse cada vez más en la búsqueda de una unidad confederal en todo Oriente Medio. A este respecto, el surgimiento de una búsqueda de salida del capitalismo y la resistencia de la juventud en Oriente Medio, especialmente la Primavera Árabe, pueden utilizarse como una ventaja. Es una realidad innegable que una buena valoración de esta ventaja y oportunidad podría resultar pionera y crear nuevas bases.

También hay muchas bases de este tipo para establecer alianzas a nivel internacional.

La creciente intensidad del movimiento estudiantil en Chile, la organización juvenil del movimiento de los Sin Tierra en Brasil, los movimientos juveniles en Argentina, Cuba, Venezuela y Paraguay, la Juventud Zapatista en México, la Juventud de las FARC en Colombia, las actividades de la Juventud Antifascista ampliamente extendida por toda Europa, la Juventud Vasca y Catalana en el Estado español, la Juventud Corsa en Francia, las organizaciones de la Juventud Antifascista en Ucrania y la creciente intensidad de los movimientos juveniles contra la globalización en todo el mundo, contienen un potencial -que no debe ser subestimado- para una juventud revolucionaria internacional.

Esta es la mayor utopía para el movimiento juvenil revolucionario de Kurdistán: nunca alejarse de sus sueños, unirse con todos estos innumerables movimientos y grupos de oposición, con énfasis en el anticapitalismo, para crear el espíritu juvenil revolucionario internacional con una segunda revolución de 1968.

Si esta postura y este esfuerzo organizativo se muestran con sinceridad, la Juventud Apoísta de Kurdistán será la fuerza motriz de la lucha juvenil democrática revolucionaria, y un ejemplo paradigmático del potencial de los movimientos juveniles, no sólo en toda la región, sino en todo el mundo ●





Las Fuerzas de Defensa de las Nacionalidades Karenni de Myanmar envían un mensaje de solidaridad a Rojava

«Queridos camaradas de Rojava,

Nos entristece enterarnos de los recientes ataques aéreos dirigidos contra objetivos no militares, incluidas personas e infraestructuras civiles en Rojava. Podemos identificarnos con las dificultades, los sacrificios y la valentía de nuestros hermanos y hermanas de Rojava, ya que hemos soportado la crueldad de una dictadura militar durante más de 70 años.

En nuestro país, la junta militar comete actos terroristas similares. Las escuelas locales, los hospitales, las estructuras religiosas, los campos de refugiados, los pueblos y las ciudades son frecuentemente el blanco de ataques aéreos y artillería pesada de la Junta, además de que las tropas de la Junta cometen crímenes de guerra contra nuestra población civil.

Debemos seguir marchando juntos/as por la caída de cualquier tirano. Nos solidarizamos con todas las fuerzas revolucionarias del mundo que abrazan la diversidad racial, religiosa y de género.

Garanticemos juntos/as que el poder administrativo de un país esté en manos de su pueblo. Que nuestros objetivos políticos se alcancen al tiempo que sentamos unas bases sólidas para construir una futura unión democrática federal con igualdad nacional, justicia y autodeterminación.»

**Fuerzas de Defensa de las Nacionalidades Karenni de Myanmar
– 15/10/2023**

Guerra Popular Revolucionaria - La experiencia en Rojava y la actual Revolución que tiene lugar en Myanmar

En 2017, el conocido genocidio rohingya consistió en una serie de persecuciones y asesinatos continuos del pueblo musulmán rohingya por parte del ejército birmano. Hasta la fecha, el genocidio ha constado de dos fases: la primera fue una represión militar que tuvo lugar desde octubre de 2016 hasta enero de 2017 y la segunda se viene produciendo desde agosto de 2017. La crisis obligó a más de un millón de rohingya a huir a otros países. La mayoría huyó a Bangladesh, lo que dio lugar a la creación del mayor campo de refugiados del mundo. En agosto de 2018, un estudio estimó que más de 24.000 rohingya fueron asesinados por el ejército birmano y budistas locales desde las «operaciones de limpieza» que habían comenzado el 25 de agosto de 2017.

La historia de Birmania también está marcada por una fuerte presencia de golpes militares y contrarrevoluciones. La formación del Estado y su carácter nacionalista obligaron a los grupos étnicos minoritarios a organizarse y a formar movimientos de liberación nacional.

Las Fuerzas de Defensa del Pueblo son el brazo armado del Gobierno de Unidad Nacional (GUN), un órgano de legisladores y funcionarios elegidos democráticamente y ampliamente aceptado por la población civil como gobierno legítimo de Myanmar. El 5 de mayo de 2021, el Gobierno de Unidad Nacional formó el brazo armado con jóvenes y activistas prodemocráticos de Myanmar en respuesta al golpe de Estado. A pesar de contar con un gran apoyo del pueblo de Myanmar, la junta militar la designó organización terrorista el 8 de mayo de 2021. Además de la similitud de ser pueblos minoritarios agredidos y expuestos a las políticas genocidas del estado-nación, el pueblo kurdo y el pueblo birmano luchan en primera línea no sólo por una vida libre en la que se protejan sus derechos y garantías, sino también por una realidad acorde con la ética y la moral humanas, donde se respete la pluralidad, la multiculturalidad y las diferentes creencias de los pueblos del territorio.

Lo más importante es que esos procesos revolucionarios tienen como agente principal al propio pueblo, organizado en comunas, comunidades, centros, organizaciones autónomas. En ambos lugares el motor de la lucha es la juventud y su esperanza en construir otro mundo. Ambas experiencias tienen su proceso ignorado por los medios de comunicación internacionales, ya que tienen lugar en el sudeste del mundo. Más que nunca es necesario sacar a la luz estas luchas y resistencias y mostrar apoyo más allá de la solidaridad ●





Reflexiones sobre autonomía democrática VS. Estado-nación

por Duran Kalkan, miembro del consejo ejecutivo de la KCK
en una entrevista con Kurdistan Report

Pregunta: ¿Cómo debemos entender la autonomía democrática o el confederalismo democrático? ¿Es un sistema específico de una región, sólo adecuado para abordar la situación de los kurdos?

Puedo explicar la autonomía democrática haciendo un repaso histórico, de la siguiente manera: el concepto previo de sociedad no estatal se conoció más tarde como sociedad civil y representaba logros democráticos. Ciertos sectores de la sociedad conquistaron ciertos derechos económicos y democráticos mediante diversas formas de autoorganización. Hace algún tiempo, los sindicatos de trabajadores eran muy fuertes, sobre todo en Europa Occidental. Dentro de sus sociedades consiguieron garantizar un cierto nivel de vida a sus miembros. En realidad, la autonomía democrática significa el refuerzo de este tipo de estructuras organizativas y su expansión a otros ámbitos de la vida.

Esto significa transformar los logros democráticos en una organización social democrática no estatal.

El sistema (en Europa Occidental) se basaba principalmente en la lucha de clases. Los trabajadores, con sus sindicatos y partidos, intentan conseguir y consolidar sus derechos mediante huelgas y negociaciones salariales. La autonomía democrática significa que este planteamiento se extiende a todos los segmentos de la sociedad. No sólo los trabajadores y sus organizaciones sindicales, sino también los jóvenes, las mujeres y todos los sectores de la sociedad pueden organizarse de forma similar, expresar sus propios planes democráticos y económicos y ponerlos en práctica en su vida cotidiana. Podemos hacerlo sin aplastar al Estado, pero también sin ceder nuestros derechos al Estado; de este modo se

crea un nuevo acuerdo con el Estado, un nuevo contrato social. La autonomía democrática o confederalismo democrático tiene como objetivo este acuerdo; en este sentido, la autonomía democrática no es un sistema destinado únicamente a los kurdos, todos los sectores oprimidos y explotados de cualquier sociedad pueden utilizar este sistema en las condiciones dadas en sus regiones del mundo para conseguir sus propios derechos culturales, políticos y económicos; sobre esta base también se puede resolver la cuestión de género y los problemas de la clase trabajadora, también puede hacerse posible la autodeterminación de la juventud, lo mismo cabe decir de la cuestión ecológica. Por último, si las personas de diferentes partes de la sociedad se organizan, podrán resolver mejor sus propios problemas y, al mismo tiempo, surgirán más formas locales de autoorganización y autogestión. Por el momento, sin embargo, los gobiernos han establecido una centralización extrema a través de la formación del estado-nación combinada con un movimiento hacia el fascismo, quieren determinarlo todo. Sin embargo, un movimiento hacia la organización en la línea de la autonomía democrática podría sentar las bases para que la gente sea capaz de gobernarse a sí misma. Siguiendo ese ejemplo, cualquier aldea, cualquier pueblo, cualquier distrito o ciudad podría gobernarse a sí misma.

La fórmula es: «Estado contra democracia» con el objetivo de reducir el Estado y ampliar la sociedad democrática.

Este fue inicialmente un modelo para la solución de la cuestión kurda. Las cuestiones nacionales pueden resolverse de esta manera, Incluso las cuestiones religiosas pueden resolverse de esta manera. Esto es especialmente cierto cuando conviven diferentes grupos religio-

sos y étnicos, y lo que es más importante, las cuestiones económicas también pueden resolverse así. Se puede luchar contra la opresión y la explotación, porque si se sustituyera una economía centralizada y basada en la explotación por una economía orientada a las necesidades de la población de base, podrían crearse soluciones para los problemas existentes basándose en este modelo. Ese es el objetivo del confederalismo democrático; para los sectores de la sociedad que adolecen de falta de democracia, este sistema ofrece una alternativa, y este es también el caso, como he dicho, de la liberación de la mujer. Por lo tanto, en mi opinión, este sistema presenta un concepto que es una solución tanto para las metrópolis capitalistas de Occidente como para las regiones menos capitalizadas del Este. Si nos fijamos en Europa, ya existen los inicios de una forma de organización de este tipo. Ya he hablado de la sindicalización de los trabajadores; en algunos pueblos, los habitantes se han organizado de forma autónoma, también existió esta forma de organización en la tradición de la Comuna de París. La autonomía democrática es una forma de organización dirigida contra la hegemonía de la modernidad capitalista y su intento de apoderarse de la sociedad. La economía, la sanidad, la educación, la cultura y otros ámbitos se organizan en este mismo sistema, así se puede rodear y limitar la explotación capitalista. Esto también permite limitar el sistema estatal que sostiene la explotación capitalista y fortalecer la organización social democrática.

La Comuna de París y las revoluciones socialistas democráticas deben considerarse como una herencia.

Partiendo de esta base, la organización debe trasladarse a cada parte de la sociedad, de modo que se cree un ni-

vel de autonomía democrática dentro de esa sociedad. Esto es posible. Una lucha de este tipo es capaz de implicar a grandes partes de la sociedad, es una lucha que intenta aislar al sistema dominante, y es capaz de hacerlo.

Este concepto adopta un enfoque diferente al de la Revolución de Octubre, que abolió el gobierno vigente y construyó uno nuevo en su lugar que supuestamente podría resolver todos los problemas de la sociedad. ¿Por qué? En primer lugar, este enfoque no ha funcionado de todos modos. Sustituir el viejo Estado por uno nuevo no es una solución, el propio Estado es un medio de explotación, con él no se puede traer la democracia, no crean libertad ni igualdad. Al final se convierte en opresión y explotación. El Estado sigue siendo el Estado, esté en manos de quien esté. Al final nos llevará de nuevo al mismo punto, por eso este paradigma no es la solución. En segundo lugar, no es posible poner en práctica una idea así en las circunstancias actuales, aunque se quisiera; es sencillamente poco realista creer que el sistema estatal dominante pueda ser aplastado para que se instauren la democracia y el socialismo, pero supongamos que la revolución tuviera éxito, incluso entonces este planteamiento no conduciría a una solución sostenible. El llamado «socialismo real» lo ha demostrado. Es decir, el establecimiento del confederalismo democrático o de la autonomía democrática, en las condiciones en que vivimos, para todos, las mujeres, los jóvenes, los trabajadores, es la puesta en práctica de una revolución democrática y socialista, no para crear un nuevo Estado, sino para formar una sociedad democrática; no para aplastar el Estado actual, sino para proporcionar contra él una sociedad democrática organizada que constriña al Estado, ese es el objetivo. De este modo se



puede crear lo que llamamos la fórmula de «Estado contra democracia». Así, en el confederalismo democrático, las funciones que hasta ahora sólo han estado vinculadas al Estado, pueden cada una de ellas ser arrebatadas y llevadas de nuevo a la sociedad, y la sociedad puede ejercer por sí misma estas funciones a través de su organización democrática. Así es como podemos entender el confederalismo democrático. Este planteamiento puede llevarse a cabo en cualquier lugar, por tanto, no se trata de un concepto limitado a una zona geográfica. Lo vemos como una forma de resolver todas las cuestiones sociales, no como un modelo destinado únicamente a la solución de problemas étnicos o religiosos.

Todos los problemas de libertad y democracia pueden resolverse con este sistema.

Si cada grupo social se organiza y defiende sus propios intereses, la autonomía democrática también puede encontrar soluciones para los problemas que han experimentado en el sistema capitalista. Es un sistema que puede ofrecer soluciones para las cuestiones nacionales, religiosas y étnicas, especialmente en Oriente, pero puede aplicarse incluso en los centros del capitalismo, porque allí también existe el problema de la centralización, también allí, grandes segmentos de la sociedad están siempre excluidos del sistema o son brutalmente explotados y reprimidos por él.

También allí el sistema amenaza cada vez más las mentes, los corazones, la vida entera de la gente. El sistema intenta dirigir a estas personas como desea. Vemos, pues, que existe una grave contradicción entre los componentes de la sociedad y el Estado creados por la modernidad capitalista, esto ofrece la posibilidad de que, cuando haya problemas de opresión y explotación, de libertad e igualdad, se puedan encontrar soluciones sobre la base de la autonomía democrática. Cuando se difundan las ideas y pensamientos de la autonomía democrática y el confederalismo democrático, creemos que incluso contra la modernidad capitalista se encontrarán nuevas estrategias y formas de organización para superar tales problemas.

Pregunta: ¿Es este sistema también una respuesta contemporánea al internacionalismo proletario?

En primer lugar, quiero decir que el modelo de confederalismo democrático representa la solución para los problemas sociales que creó la modernidad capitalista en la era del capital financiero global imperialista. Estos problemas existen tanto en los países que el capitalismo llama «desarrollados», como en los países que los «desarrollados» explotan. Está claro que estos problemas existen en todas partes. Van desde el desempleo hasta problemas étnicos y culturales. Un problema aún mayor es que la gente está privada de su mente, ya no pueden entender su propia realidad, no pueden organizar su propia conciencia, está el problema del militarismo, hay problemas de Estado. Se habla de una tercera guerra mundial, en cualquier momento podría estallar otra nueva guerra, así que está la cuestión de la guerra y la paz. Son

cuestiones que afectan a toda la humanidad. En algunos lugares, estos problemas son más agudos, y en otros existen otros problemas.

Todos ellos son problemas creados por la humanidad, y su causa es un sistema estatal en curso desde hace 5.000 años. En la actualidad se han elevado a niveles sin precedentes, parecen prácticamente insuperables; la modernidad capitalista es responsable de ello; el capitalismo de 500 años. El sistema de confederalismo democrático es la expresión de un camino que da solución a estos problemas y esto se aplica a todas las partes de la sociedad, no importa en qué ámbito se produzcan estos problemas, se les puede hacer frente con una organización democrática de la sociedad. Si seguimos adelante podremos, aunque prevalezcan diferentes problemas en diferentes lugares, remediarlos con el modelo de la modernidad democrática. En las condiciones actuales, las fuerzas dominantes, la burguesía, los representantes de la modernidad capitalista han establecido una organización que dicta al resto de la sociedad que debemos vivir según sus puntos de vista, según las ideas de los gobernantes; imponen su sistema a la sociedad. Por el contrario, el sistema de autonomía democrática dice: «¡No, no debes ser como ellos! ¡Eres parte de la sociedad! Tienes tu propia cultura, tu propia forma de entender la moral, tu propio sistema de vida. Ustedes mismos pueden resolver sus problemas, por tanto, tienen que desarrollar y aplicar su propia modernidad, su propia organización y forma de entender la vida». El líder Apo ha llamado a esto «Modernidad Democrática», y en sus escritos de defensa hizo este llamamiento a los grupos sociales, sin importar en qué parte del mundo:

«Organicen su propia modernidad democrática. No están obligados a vivir el capitalismo. También pueden vivir la democracia».

Por eso pueden crear un sistema libre basado en el pluralismo, la justicia y la solidaridad. Todos pueden organizarse independientemente y, sin ser un Estado, construir juntos sus vidas; así podrán superar los problemas de opresión y explotación creados por el capitalismo. Si la gente está dispuesta a tomar este modelo como una solución para sí misma, entonces puede aplicarse en cualquier parte del mundo. En la concepción de la revolución que tenía el socialismo real se decía que la revolución estallaría primero en Europa, luego se dijo que no, que no sería en Europa sino en Asia, o no, primero en las colonias o en los países menos desarrollados. La comprensión de la modernidad democrática supera esa visión. Modernidad democrática significa organizar, dar nueva vida al socialismo democrático. Nuestro presidente lo ha formulado como una teoría, diciendo que la modernidad democrática representa el sistema para el socialismo democrático; en todo el mundo hay problemas urgentes, al mismo tiempo, en todas partes del mundo se puede vivir la resistencia revolucionaria y crear una organización democrática revolucionaria, y así superar los problemas sociales. Esto es cierto de América a Europa, de Asia a África; pero cada uno tendrá que abordarlo según sus propios problemas.

En esta situación, por supuesto, el internacionalismo adquirirá un nuevo significado.

Antes se consideraba que, si surgía una fuerza revolucionaria en algún lugar y conseguía establecer un Estado, esta fuerza asumiría el papel dirigente del internacionalismo, y entonces esta fuerza difundiría el internacionalismo por todas partes. Con el tiempo, sin embargo, perdió esta función internacionalista y se transformó en una forma de hegemonía. Tomemos el ejemplo de la Unión Soviética, que fue criticada por este motivo por otros socialistas incluso antes de su decadencia; no produjo, señalaron, un «nuevo internacionalismo» como pretendía, sino que creó una forma de hegemonía utilizando el imaginario socialista. Con este enfoque, el internacionalismo ha sido incapaz de desarrollarse.

Pero con el enfoque de la modernidad democrática, se reabre el camino hacia el internacionalismo.

Allí donde se desarrolla un sistema de autonomía democrática y surgen organizaciones sociales democráticas en oposición al Estado, pueden establecerse relaciones de solidaridad entre dichas organizaciones en cualquier parte del mundo. Así se desarrolla la solidaridad internacional. Para una vida libre, pluralista y justa para todos los oprimidos, todos los trabajadores, de hecho, todos los miembros de la sociedad que viven de su propio trabajo, deben relacionarse entre sí de forma que se establezca una solidaridad mutua. Esto, en su máxima extensión lógica, conduciría por supuesto a una nueva forma de solidaridad internacional.

Dicha solidaridad no pretende hacer a los demás dependientes ni expandir su propia hegemonía, sino que existe como solidaridad internacional en el verdadero sentido, porque el propio sistema es democrático y se basa en la solidaridad mutua, por eso no importa en qué parte del mundo nos encontremos, esta solidaridad se basa en los

valores de la libertad y la justicia. Nadie tendrá la oportunidad de poner a otra persona bajo su influencia para controlarla o asimilarla. En este sentido, la pregunta es correcta. El viejo paradigma del socialismo, ligado a la idea de Estado, o más bien al intento de socialismo, no ha logrado construir el internacionalismo, por el contrario, ha engendrado nuevas hegemonías. Sin embargo, la Modernidad Democrática, a través de la estructura del confederalismo democrático, impide la formación de nuevas hegemonías.

En este sistema sólo deben surgir relaciones, alianzas y redes de solidaridad basadas en la justicia y la libertad. Esta es nuestra nueva forma de internacionalismo ●



Izar la bandera por la libertad de Abdullah Öcalan con los pueblos Guaraní y Kaiowá



Comité Lêgerîn Abya Yala

El 30 de octubre, miembros del Comité Lêgerîn Abya Yala se reunieron para un proyecto de colaboración en el territorio ancestral guaraní kaiowá, recuperado de las manos de grandes terratenientes en la región de Dourados, Mato Grosso do Sul (Brasil). El objetivo de este proyecto era conmemorar cinco años de resistencia en este tekoha, como los guaraní kaiowá se refieren a sus territorios ancestrales, que significa «lugar donde podemos realizar nuestro modo de vida». Esta resistencia se ha concretado en la plantación común de árboles, la recuperación de tierras dañadas por los monocultivos, la siembra de plantas medicinales, la excavación de pozos para fortalecer la autonomía hídrica y la organización de la solidaridad entre la ciudad, el campo y los territorios indígenas en el contexto de la profunda violencia ejercida por los grandes terratenientes y el Estado brasileño contra estos pueblos. Este territorio ha sido objeto de constantes ataques por parte de terratenientes y militares desde 2018, y muchos de los miembros de su comunidad resultaron gravemente heridos. Solo este año, en 2023, se registraron más de diez ataques, incluidos ataques nocturnos con armas de fuego, destrucción de casas y ataques químicos con pesticidas.

Los guaraníes kaiowá son el segundo grupo indígena más numeroso de Brasil, con unas sesenta mil personas, y su territorio está dividido entre cuatro estados-nación: Brasil, Argentina, Bolivia y Para-

guay. A finales de la década de 1970 comenzaron a organizarse en asambleas populares -la Aty Guasu, gran asamblea del pueblo, así como la Kuñangue AtyGuasu, asamblea de las mujeres, y la Retomada AtyJovem, de los jóvenes- y a avanzar en la recuperación -“reposesión”- de sus territorios ancestrales. Esto lo organizaron después del intenso genocidio y etnocidio que sufrieron desde el siglo XIX, en el contexto de la Guerra de la Triple Alianza y la formación de «reservas indígenas» en las primeras décadas del siglo XX. El objetivo era expulsarlos por la fuerza de sus tierras para dar paso al avance de la colonización en la región centro-occidental del país. Esta región es uno de los centros del neoextractivismo y de los monocultivos en Brasil y, por esta misma razón, donde los índices de violencia y asesinatos contra los pueblos son más alarmantes, además de un contexto de extrema vulnerabilidad, hambre y sobreexplotación de la mano de obra indígena.



Sólo en los alrededores de la Reserva Indígena de la ciudad de Dourados, existen aproximadamente diez recuperaciones territoriales. En este contexto, el Comité Lêgerîn participó en la organización de un trabajo colectivo con otros movimientos sociales, colectivos y trabajadores solidarios. En defensa de la Madre Tierra y en defensa de la recuperación territorial guaraní kaiowá, también se discutió la importancia del internacionalismo y de la solidaridad entre los pueblos. Así, se abrieron los diálogos sobre Abdullah Öcalan y su papel en la lucha de liberación del pueblo kurdo y de los pueblos del mundo. En esta ocasión, ondeamos colectivamente la bandera por la libertad de Abdullah Öcalan, regalo y recuerdo de la larga marcha por la libertad de Rêber Apo, en la que participaron algunos miembros de Lêgerîn Abya Yala. Esta acción forma parte de la campaña internacional «Libertad para Öcalan. Solución política para la cuestión kurda» y, por ello, se realiza también como exigencia de noticias inmediatas sobre su salud y bienestar, para que pueda hablar con su familia, sus abogados, y salir del aislamiento absoluto al que se enfrenta desde hace 24 años.

Entendemos a los kurdos como un pueblo indígena, y desde ahí entendemos también que todas las luchas son una sola lucha. Los camaradas guaraní kaiowá, desde sus presos políticos y sus mártires históricos y contemporáneos, se suman a los esfuerzos por liberar la tierra de los efectos catastróficos de la modernidad capitalista que comenzó hace más de 523 años. Se afirmó que desde las recuperaciones territoriales guaraní y kaiowá y sus aliados revolucionarios, lucharemos también por la libertad de Rêber Apo, porque liberarlo es parte de la liberación de la humanidad.

En memoria de Alex Lopes, Vitor Fernandes, Marcio Moreira, Vitorino Sanches y la líder espiritual Estela Vera, asesinados en 2022 en masacres [Masacre de Guapo'y] y emboscadas. En memoria de Sebastiana Gauto y Rufino Velasquez, líderes espirituales quemados vivos en un atentado en septiembre de 2023 por defender su territorio; en memoria de todos los mártires guaraníes y kaiowá, y de los mártires de la lucha revolucionaria del movimiento de liberación kurdo, seguiremos tejiendo y sembrando resistencia.



**Şehid Nhandesy
Sebastiana Rufino**



**Şehid Vitorino
Sanches**



Şehid Marcio Moreira



Şehid Nhandesy Estela Vera

● Comité Lêgerîn Abya Yala



Şehid Alex Lopes



Por un nuevo Internacionalismo de las Mujeres : Confederalismo Democrático Mundial de las Mujeres

Conferencia Internacional de Mujeres, Fráncfurt, 2018

El primer principio de la lucha por la liberación de la mujer es la organización. La libertad no puede ser posible sin organización. Es necesario transformar las protestas en estructuras permanentes. El compromiso de las mujeres con el cambio sistémico en nuestro momento de principios del siglo XXI hace que esta lucha por la libertad sea una posibilidad, por lo tanto, debemos llevar nuestra lucha a un nivel superior, debemos organizar nuestra oposición y organizar nuestra lucha contra el sistema antidemocrático, dictatorial y gobernante. Si nuestras luchas no se integran en un movimiento cohesionado, los esfuerzos de liberación de las mujeres se frenarán a sí mismos. Ha llegado el momento de hacer realidad la revolución de las mujeres y de convertir el siglo XXI en el siglo de la libertad de las mujeres. Las condiciones están más maduras que nunca.

Como movimiento por la libertad de las mujeres kurdas, proponemos el nombre: Confederalismo Democrático Mundial de las Mujeres para la Unificación de la Lucha Mundial de las Mujeres.

El objetivo del confederalismo mundial de las mujeres es mejorar la unidad de la lucha de las mujeres preservando nuestra autonomía. Como organizaciones y movimientos de mujeres, debemos ser capaces de de-

sarrollar actitudes comunes, superar divisiones, definir estrategias y tácticas de lucha comunes y cooperar para construir mecanismos comunes. Para ello, debemos debatir y definir conjuntamente los principios de organización necesarios. El contrato social, que proclamamos como movimiento en 2002 y en el que actualmente estamos trabajando de nuevo, puede proporcionarnos un marco fundamental que pronto compartiremos con ustedes.

El confederalismo democrático mundial de las mujeres no es todavía un concepto o un programa plenamente desarrollado. Más bien, nos encontramos en un proceso de debate que se ha inspirado, entre otras cosas, en:

a) *Los acontecimientos de los últimos años en Kurdistán, especialmente el proceso revolucionario en Rojava.*

b) *La creciente participación de grupos internacionales en este proceso, así como la representación de la lucha kurda en otras partes del mundo.*

c) *El carácter de nuestra época, los efectos sobre las mujeres y, en este contexto, la necesidad histórica de realizar la revolución de las mujeres.*

Además, se han producido evoluciones internas del movimiento de liberación de la mujer en el Kurdistán a nivel ideológico, organizativo, estructural, político y social como Jineoloji, Copresidencia, organización confederal del movimiento de mujeres. Por ejemplo, la mayor organización paraguas de mujeres kurdas había cambiado su nombre de KJB (Koma Jinên Bilind - Alto Consejo de Mujeres) a KJK (Komalên Jinên Kurdistanê - Comunidades de Mujeres del Kurdistán) en su asamblea general extraordinaria de la primavera de 2014. No se trataba solo de un cambio de nombre, sino de una reestructuración conforme al confederalismo democrático conceptualizado por Abdullah Öcalan. En consecuencia, la KJK no solo es la mayor organización paraguas del movimiento de mujeres kurdas, sino también una estructura confederal.

Aprender democracia

El Confederalismo Democrático es un proyecto político de una democracia de base transnacional en crítica fundamental al Estado-nación. El confederalismo democrático es, por tanto, la alternativa política al Estado-nación capitalista de nuestro mundo moderno. Öcalan describe su función y su papel en el tercer volumen («Sociología de la Libertad») de su Manifiesto de la Civilización Democrática en cinco volúmenes -traducido libremente- de la siguiente manera: «El Confederalismo Democrático es la forma política fundamental de la modernidad democrática. Expresa un papel vital en la labor de reconstrucción y es el instrumento político democrático más adecuado para la formación de soluciones; el Confederalismo Democrático presenta la alternativa de la nación democrática como el principal instrumento para resolver los problemas étnicos, religiosos, urbanos, locales, regionales y nacionales, cuyo punto de partida es el modelo social fascista monolítico, homogéneo y monocromático de la modernidad capitalista creado por el Estado-nación. En la nación democrática, cada etnia, cada religión, cada ciudad, cada realidad local, regional y nacional tiene derecho a participar con su propia identidad y estructura federal democrática».

Por otra parte, el confederalismo democrático como estructura también es funcional porque ayuda a desmantelar el poder y la dominación y a aprender la democracia. Las direcciones vertical y horizontal convergen aquí; innumerables entidades forman una unidad organizativa, al tiempo que mantienen su autonomía interna. No están organizadas jerárquicamente, sino que representan una pirámide invertida en la dimensión vertical. Horizontalmente, se organizan junto con otras entidades, ya sea geográficamente o en función de su contenido. En la práctica, esto significa, por ejemplo, que un grupo ecologista local se organiza confederadamente con grupos ecologistas de otros lugares, que están englobados en una estructura confederal, pero al mismo tiempo también se organiza a nivel local con grupos de mujeres, municipios, cooperativas, escuelas primarias, grupos juveniles, etc. en consejos. Esta práctica de autodeterminación y autoadministración sirve para fortalecer la polí-

tica democrática que Öcalan ve como una unidad de pensamiento colectivo, discusión y toma de decisiones. Para él, la política es lo contrario de la administración del Estado. Según Öcalan, el Estado es la negación de una sociedad política.

La política es el centro de la búsqueda de soluciones a los problemas sociales.

La democracia, por su parte, necesita de la sociedad política para existir. La sociedad política es la sociedad que realiza su libertad adquiriendo poder de pensamiento, determinación y acción en los aspectos esenciales de la vida, las sociedades que no se politizan en este marco no pueden determinar su destino ni su democracia. Existe, por tanto, un vínculo inseparable entre política, libertad y democracia. Sólo pueden existir juntas.

Por el contrario, necesitamos un mecanismo mediante el cual el potencial intelectual y práctico de las mujeres del mundo pueda tomar forma concreta a nivel global y pueda surgir una contrafuerza eficaz al patriarcado. Para ello, debemos ir más allá de todo lo que ha existido hasta ahora, porque nos encontramos en una fase histórica. Nunca antes en los 5.000 años de historia del Patriarcado la lucha por la liberación de la mujer había adquirido un carácter tan estratégico y la posibilidad de realizar la revolución femenina había sido tan grande.

Estamos en un momento en que el dilema entre la luz y la oscuridad, la justicia y la injusticia, la liberación y la esclavitud se hace especialmente evidente en la explotación de la mujer. Pero también estamos en un momento en el que las mujeres insisten en su libertad como nunca antes. Ningún siglo ha sido tan favorable como el XXI a la realización de la libertad de la mujer.

La confrontación con el internacionalismo en el siglo XXI es el otro eje de la idea del confederalismo de las mujeres.

El movimiento de liberación de la mujer en el Kurdistán ha sido internacionalista desde el principio porque es socialista.

El movimiento de liberación Kurdo es liderado también por el PKK [Partido de los/las Trabajadores/as del Kurdistán]. Ya su declaración fundacional de 1978 terminaba con las palabras «Viva la independencia y el internacionalismo proletario». En sus análisis político-ideológicos de finales de los años ochenta y principios de los noventa, Abdullah Öcalan se ocupó cada vez más del socialismo y, en este contexto, también del internacionalismo proletario, al que califica de principio fundamental. En un análisis[1] de enero de 1990, describe la dialéctica del internacionalismo en el PKK de la siguiente manera:

«A medida que hacemos avanzar la revolución kurda

como movimiento de liberación nacional, le añadimos el contenido internacionalista más esencial. Hacemos de nuestra propia revolución un pilar de la revolución de Turquía, por un lado, y un pilar estable de los desarrollos de liberación nacional y democrática en Oriente Medio, por otro. Mantenemos una posición de la que la revolución democrática y el socialismo en Turquía pueden sacar fuerza, y al mismo tiempo somos un apoyo que da fuerza a una multitud de desarrollos democráticos y nacionales de pueblos más pequeños. ¿Qué significa esto? Que damos una respuesta significativa a los desarrollos democráticos y al socialismo en el mundo dentro de nuestro marco. En este contexto, el socialismo realizado en el PKK es la mejor respuesta a los esfuerzos de auto-renovación del socialismo.»



La idea de un nuevo internacionalismo no es nueva.

A partir de la década de 1990, Öcalan se preocupó cada vez más por el fin del socialismo real, lo que condujo a un cambio de paradigma en el PKK tras el cambio de siglo; al hacerlo, siempre incluyó la idea y la práctica del internacionalismo, por ejemplo, en un análisis del 1 de mayo de 1993[2] aborda los callejones sin salida a los que se enfrenta el socialismo a finales del siglo XX. En su opinión, uno de los principales problemas es que las cuestiones más importantes de nuestro tiempo se siguen examinando con análisis del siglo XIX; sin embargo, la concepción de clase debe cambiar porque la clase obrera en la forma definida en el Manifiesto Comunista, por ejemplo, ya no existe y el capitalismo ya no se conforma con la explotación de una clase en este sentido estrecho. Esta época ha pasado. Por supuesto, este tipo de explotación sigue existiendo, pero hoy es más general porque toda una sociedad está atrapada, el capitalismo ha desarrollado métodos de robo y opresión que no pueden compararse con los del siglo XIX. En el mismo análisis, Öcalan propone una nueva Internacional y declara una necesaria reconceptualización de la ideología socialista.

En el siguiente paso, la ideología socialista debe adoptar la forma de un programa y luego reorganizarse para actuar.

La idea de un nuevo internacionalismo no es nueva. Muchos pensadores socialistas se han ocupado de esta cuestión en los últimos 20-30 años. Entre ellos Murray Bookchin, que en 1993 escribió un ensayo titulado «Un nuevo internacionalismo»: «Desde la perspectiva de finales del siglo XX, sin duda debemos exigir más de lo que exigía el internacionalismo en el siglo XIX. Necesi-

tamos construir una moral de mutualidad en la que las diferencias culturales de todas las partes sirvan para hacer avanzar la propia unidad de la humanidad; en resumen, un nuevo mosaico de culturas vibrantes que enriquezcan las relaciones de las personas y apoyen su progreso, en lugar de fragmentarlas y dividir las en nuevas 'nacionalidades' y un número creciente de Estados-nación».

Para el movimiento de mujeres kurdas, la cuestión de un nuevo internacionalismo en el siglo XXI tiene mucho que ver con el carácter de nuestro tiempo desde la perspectiva de las mujeres. Pues constata que en este primer cuarto del siglo XXI la cuestión de la mujer pasa cada vez más al primer plano como principal conflicto social. Abdullah Öcalan había declarado en el Día Mundial de la Mujer de 1998: «Así como el siglo XIX fue la era de los partidos burgueses y el siglo XX fue la era de los partidos obreros, el siglo XXI será la era de los partidos que pongan la cuestión de la mujer en su centro». Cada vez está más claro cuánta razón tenía Öcalan a finales del siglo XX, no sólo en los avances puestos en marcha bajo el protagonismo del movimiento de mujeres en el Kurdistan (como la autodefensa de las mujeres y la lucha contra el EI [Estado Islámico], la igualdad de participación y representación en el ámbito político, el principio de copresidencia), sino también en la creciente lucha de las mujeres por la libertad, la igualdad, la justicia, la dignidad y la paz en todo el mundo. Quizá nunca antes hayan salido tantas mujeres a la calle por sus derechos como hoy.

Quizás nunca antes en la historia tantas mujeres habían expresado abiertamente su rechazo al sistema patriarcal y capitalista imperante.

Especialmente el Norte global, que perdió gran parte de la organización de las mujeres en el curso de la liberalización de los años 90, se encuentra en una fase

de reafirmación. Las huelgas de mujeres de este año en Europa y, por ejemplo, las marchas de mujeres en Estados Unidos, así como campañas como #MeToo o #TimesUp, son prueba de ello. Entre las mujeres del mundo, la conciencia de género es cada vez más fuerte a medida que aumentan las posibilidades de conflicto. Esto abre nuevas posibilidades para la realización de la liberación de la mujer; al mismo tiempo, como movimientos organizados de mujeres, nos enfrentamos a una gran responsabilidad que se deriva de una necesidad histórica. El movimiento de mujeres kurdas está convencido de que el siglo XXI será el siglo de la revolución de las mujeres, este proceso ya ha comenzado, como puede verse claramente en Rojava, pero el sistema patriarcal intenta por todos los medios detener este proceso histórico. La concentración de ataques misóginos en todo el mundo así lo atestigua, por eso es imperativo que las mujeres de todo el mundo luchan juntas y concentren así su fuerza colectiva; porque sólo juntas podremos librar una lucha eficaz contra el patriarcado y, por ende, contra todas las formas de explotación y opresión. El sistema hegemónico mundial está fuertemente organizado, para vencerlo, debemos estar organizadas con la misma fuerza, o aún más.

Luchar juntas de verdad

¿Cómo podemos dominar esto, como mujeres organizadas para la revolución del siglo XXI? En las últimas décadas, ha habido muchos intentos de formar redes de organizaciones de mujeres a través de las cuales se pueda llevar a cabo la lucha común. Sin embargo, vemos que los resultados no se corresponden con las exigencias y necesidades de nuestro tiempo.

Un pilar fundamental del principio del internacionalismo es la solidaridad internacional. Según la definición marxista, la solidaridad internacional también tiene que ver con el apoyo mutuo; la importancia del apoyo mutuo entre los movimientos revolucionarios, los movimientos de liberación de la mujer, los partidos socialistas de izquierda, las organizaciones anticapitalistas, los movimientos de liberación popular, etc. está fuera de toda discusión.

Pero también pensamos que tenemos que avanzar más en la dirección de la lucha común.

El apoyo mutuo en el marco de la solidaridad internacional es, por supuesto, urgentemente necesario, pero no es suficiente. Más bien, debemos encontrar formas de luchar juntos y defendernos mutuamente.

El apoyo es una cosa, la defensa es otra. La defensa va un paso más allá, y es de naturaleza más radical. Se apoya estando al lado del otro.

Cuando defendiendo a alguien, me interpongo entre él y el agresor si es necesario.

Esta es una cualidad diferente, y la razón por la que

pensamos que, para las mujeres, es necesaria una reevaluación del principio de solidaridad internacional. El confederalismo democrático mundial de las mujeres lo defiende.

Nos enfrentamos a circunstancias y necesidades cambiantes. Reconocemos que debemos dar un paso más para hacer frente a estas nuevas circunstancias y cambiar así de época. Creemos firmemente que nos encontramos en un momento histórico y que sólo nosotras, como mujeres, podemos poner en marcha una revolución capaz de combatir eficazmente todas las formas de explotación y opresión.

La cuestión de la mujer está en el centro de todas las cuestiones sociales.

Esta realidad se reconoce cada vez más. La conciencia de género y de clase de las mujeres de todo el mundo se está fortaleciendo. Debemos aprovechar esta gran oportunidad para realizar la revolución de las mujeres. Pero, para ello, también debemos ocuparnos de las formas de organización conjunta y de resistencia; como movimiento de liberación de las mujeres del Kurdistán, nos gustaría cumplir con nuestro papel y responsabilidad intentando poner nuestras experiencias ideológicas, teóricas, políticas y prácticas al servicio de todas nuestras compañeras, por ello, debatimos la idea de un confederalismo democrático mundial de las mujeres como solución y como camino hacia una lucha común efectiva, radical y democrática de las mujeres de todo el mundo contra el patriarcado. Queremos abrir esta discusión, que hemos iniciado internamente, en la medida de lo posible, porque esto también es de gran importancia: que discutamos, encontremos soluciones, tomemos decisiones y pasemos a la acción juntas. Sólo entonces podremos luchar juntas de verdad ●



KJK (Komalên Jinên Kurdistan, Communities of Women of Kurdistan)



Confederalismo Democrático en Oriente Medio

Cêmil Cûdî

En su Manifiesto por una Civilización Democrática, Rêber APO conceptualizó la revolución en Kurdistán como una Revolución Internacionalista, buscando crear una alternativa a la modernidad capitalista en Oriente Medio, desarrollando la posibilidad de la coexistencia comunal entre diferentes naciones, pueblos y grupos étnicos del territorio bajo el marco del Confederalismo Democrático.

En palabras de Rêber APO :

“El Confederalismo Democrático se basa en la experiencia histórica de la sociedad y en su herencia colectiva. No es un sistema político moderno arbitrario, sino todo lo contrario pues acumula historia y experiencia. Es el fruto de la vida de la sociedad. El Estado se orienta continuamente hacia el centralismo en pos de los intereses de los monopolios del poder. Con el confederalismo ocurre todo lo contrario”.

En sus análisis, Rêbertî argumenta que Oriente Medio se verá sometido a un proceso de cambio radical y reformulación geopolítica para el año 2030. De hecho desde la Primavera Árabe de 2011, los poderes regionales hegemónicos han exacerbado los conflictos regionales con el objetivo de asegurarse el control sobre las materias energéticas, estableciendo el control sobre territorios geopolíticamente estratégicos.

Numerosos estados y organizaciones políticas, desde los agentes de la modernidad capitalista tales como Turquía y OTAN, Irán y Rusia, hasta los poderes locales como Qatar, Siria, Líbano, Egipto y otros, están directa o indirectamente implicados en esas disputas. Cada nación tiene sus propios intereses, planes y estrategias para adquirir mayor poder local y establecerse en el mercado capitalista financiero internacional.

Es evidente que esas disputas contemporáneas no surgieron de la nada. Más bien, las raíces de estos problemas y del conflicto en Oriente Medio se extendieron a lo largo de miles de años, estando directamente relacionadas con la formación de la civilización en la baja Mesopotamia y la institucionalización de mentalidades jerárquicas y patriarcales en la forma del Zigurat y la estructura de los imperios emergentes. Esta mentalidad y esta nueva organización social condujeron a la destrucción de diferentes naciones, etnias y pueblos mediante su asimilación obligatoria a un nuevo aparato histórico-cultural-religioso; aunque la apariencia y las formas de esta civilización han cambiado considerablemente antes de alcanzar su manifestación contemporánea en las falacias y máscaras de la democracia liberal, las estructuras jerárquicas y patriarcales necesarias para que esta civilización exista han permanecido constantes.

Por ello, resolver los problemas a los que nos enfrentamos hoy significa reconocer directamente las raíces del estado nación.

El proceso de expansión colonialista e imperialista europeo entre los años 1500 y 1900 fue un factor más de profundización de las contradicciones en Oriente Medio. Los problemas existentes de distribución, la división del territorio, las disputas locales, los conflictos étnicos y la exploración minera se intensificaron desde el momento en que los ocupantes de otro continente se apoderaron de las tierras de la región, las declararon suyas e impusieron violentamente su dominio. Actualmente hay 15 países reconocidos internacionalmente en Oriente Próximo. Durante muchos siglos, esta región perteneció a dos Imperios: el Imperio Persa, que se extendía desde la parte más oriental de la región del mar Mediterráneo hasta el río Indo, y el Imperio Otomano, que poseía un amplio territorio en la parte occidental. Durante años, estos dos imperios se disputaron entre sí y con los países europeos la hegemonía regional; buscando materias primas, mano de obra barata y un mercado de consumo para continuar su desarrollo industrial tras la independencia de los países americanos, Europa comenzó a colonizar África y Asia; con ello, los dos imperios que ocupaban la zona hoy conocida como Oriente Próximo sufrieron grandes pérdidas territoriales. Al final de la Primera Guerra Mundial, Francia y Gran Bretaña se repartieron el territorio de Oriente Medio, creando los protectorados dependientes que deseaban en lugar de los estados independientes que habían prometido. Así, la mayoría de los actuales estados de Oriente Medio surgieron en el siglo XX sólo con la autorización de Francia y Gran Bretaña.

El acuerdo Sykes-Picot de mayo de 1916, firmado por los estados británico, francés y ruso, estableció un sistema de gobierno extranjero, colonial y eurocéntrico en Oriente Medio.

El poderoso discurso de catorce puntos del presidente estadounidense Woodrow Wilson dos años después, en 1918, contribuyó a cimentar la legitimidad de la noción de autodeterminación y autonomía para minorías como los kurdos y los armenios. En agosto de 1920 se firmó el Tratado de Sèvres, aparentemente para permitir la retirada de las fuerzas turcas de las zonas kurdas con el fin de permitir la formación de un estado kurdo autónomo; de hecho, los artículos 62, 63 y 64 del Tratado de Sèvres detallaban explícitamente la naturaleza de la autodeterminación kurda en términos inequívocos. Sin embargo, el abandono de estas promesas en favor del Tratado de Lausana, que estableció las fronteras turcas dentro de los territorios kurdos, marcó el inicio de un largo proceso de violencia y opresión estatal.

El Tratado de Lausana, 1923

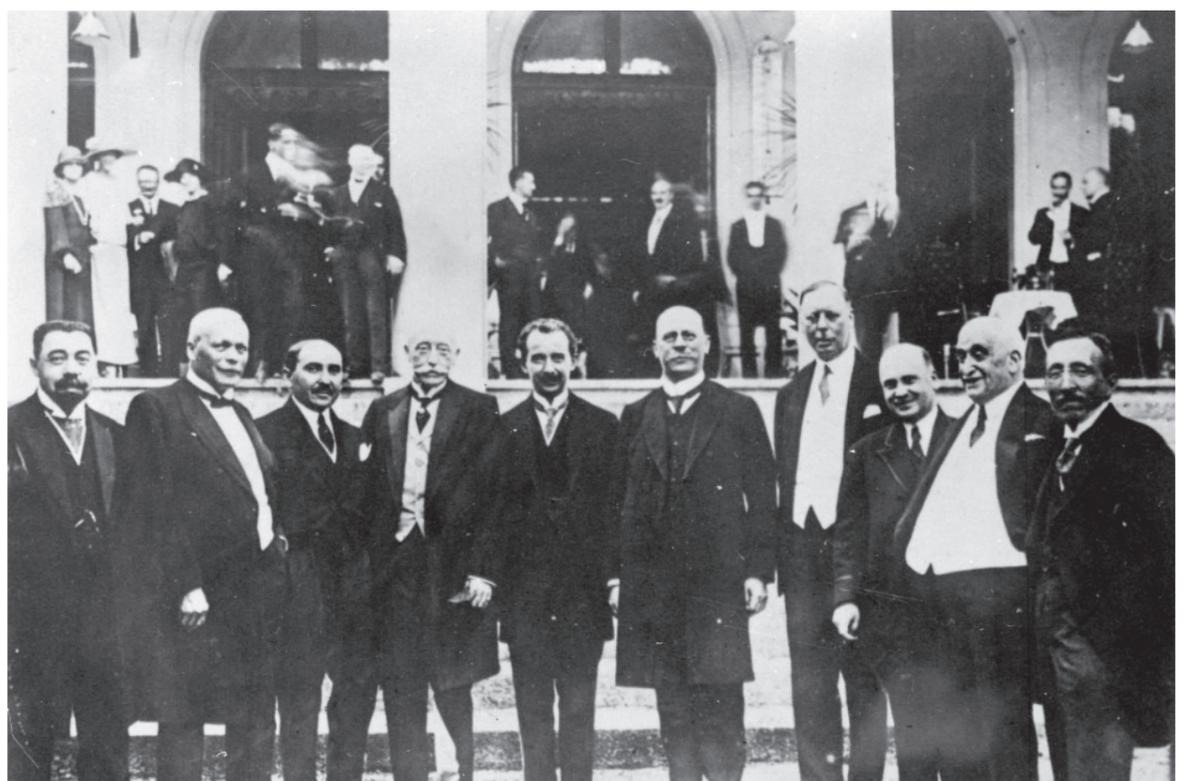
Para los kurdos, Lausana es un documento que sigue dando forma y legitimando su posición marginada y subyugada en Oriente Medio.

El nacimiento de Turquía vino acompañado de colosales violaciones de los derechos humanos, limpieza étnica y extensas políticas de violencia y asimilación que duraron décadas, en detrimento de las minorías, especialmente los kurdos; por ejemplo, entre 1915 y 1918 murieron más de 700.000 kurdos, del millón de deportados de Anatolia central y occidental; en el periodo 1918-1938, debido a una serie de masacres, como las de Kochgiri, Amed, Zilan y Dersim, entre otras, más de 1,5 millones de kurdos fueron deportados o masacrados; en el periodo 1984-1999, más de 4.000 pueblos fueron destruidos, 3 millones de kurdos fueron objeto de limpieza étnica y deportaciones forzosas, y decenas de miles fueron masacrados en el proceso. Estas políticas punitivas han continuado hasta nuestros días

Por lo tanto los kurdos, especialmente los del Kurdistán meridional y septentrional, emprenderían una serie de luchas de resistencia que fueron respondidas con unos desproporcionados y brutales niveles de violencia estatal. Con estas acciones, se cimentó el estatus de los kurdos como una nación subyugada contra la que se considera permisible el genocidio cultural y la negación de los derechos básicos. Este proceso se ha repetido por todo Oriente Medio contra diferentes naciones, de diferentes formas y contra diferentes pueblos, pero siempre bajo la mentalidad nacional-estatista civilizatoria que proclama la unidad nacional a través del lema

“Una bandera, un pueblo, un idioma, una nación”

Según esta lógica, las personas y los grupos de un territorio nacional cuya existencia contradiga este lema deben ser negados, asimilados o eliminados. Reconocer estos orígenes históricos es fundamental para comprender los procesos y problemas a los que se enfrenta hoy Oriente



Medio, especialmente cuando pensamos en la práctica del Confederalismo Democrático para todo el territorio.

Un claro ejemplo de cómo la solución estatal nacionalista no puede dar respuesta a estos problemas es el conflicto entre Israel y Palestina.

Habitualmente, el conflicto se analiza sólo en su periodo contemporáneo, desde la formación del Estado de Israel en 1949 tras el desplazamiento forzoso masivo del pueblo palestino el año anterior, en lo que se conoció como la Nakba. Desde entonces el conflicto se ha profundizado y deteriorado. El 7 de octubre de 2023 se abrió un nuevo capítulo cuando Hamas lanzó una ofensiva militar sin precedentes contra el Estado sionista de Israel, que declaró la guerra al pueblo palestino y movilizó a 300.000 soldados reservistas, la mayor movilización de la historia de Israel. El líder fascista Benjamin Netanyahu prometió convertir la franja de Gaza en un cementerio al afirmar que «los fundamentalistas de Hamas han abierto las puertas del infierno bajo Gaza». Poco después, una salva de misiles militares fue lanzada sobre la ciudad y mató a decenas de civiles. En el momento de escribir el texto, ya hay más de 1000 muertos y 4000 heridos en ambos bandos del conflicto, en unas 48 horas desde el inicio de la escala militar.

Al final, quienes sufren las consecuencias de esta guerra son el pueblo y la sociedad civil, ya sea palestina o israelí.

Sin embargo, mientras el discurso siga teniendo una base nacionalista y fundamentalista, este ciclo de violencia y muertes estará condenado a repetirse sin fin, mientras la pila de cadáveres sigue creciendo. El problema se repite en diferentes territorios, ya sea en una disputa interna por el control de rutas comerciales y de exploración, como es lo que ocurre en estos momentos en Libia y Sudán, o debido a intereses externos que involucran a

potencias hegemónicas del mundo capitalista, como en Siria desde 2011.

Entre 2005 y 2015 el número de migrantes que viven en Oriente Medio se ha más que duplicado, pasando de unos 25 millones a unos 54 millones, según un análisis de datos de agencias de Naciones Unidas. La mayor parte del aumento de la migración, especialmente después de 2011, fue consecuencia de los conflictos armados y el desplazamiento forzoso de millones de personas de sus hogares y sus países de origen. El sistema capitalista promueve la inmigración debido a sus intereses económicos, políticos y sociales en una región que resiste los embates de la modernidad y el neoliberalismo. Alienar e influir en los jóvenes cuyas vidas no tienen perspectivas de mejora y presentar a Europa como una tierra prometedora de civilización es uno de los mecanismos clave de esta guerra especial que se libra a diario contra la juventud de Oriente Próximo.

Los jóvenes del Kurdistán sirven como ejemplo práctico de cómo el sistema se dirige a la juventud.

Las leyes de inmigración sirven al capitalismo de dos maneras. En primer lugar, aseguran mano de obra extranjera barata cuando la economía nacional la necesita; en segundo lugar, permiten un mayor control sobre toda la mano de obra. La mayoría de las economías avanzadas del mundo capitalista se construyeron sobre la mano de obra inmigrante, por lo que no es casualidad que el objetivo de esta política sistemática de crear inmigrantes y utilizarlos como mano de obra sea la juventud.

Durante la crisis de refugiados generada por la guerra en Ucrania, se hizo evidente el trato distinto entre los inmigrantes europeos y los inmigrantes de Oriente Medio o África, ya que todos los países europeos abrieron sus puertas y ofrecieron vivienda y trabajo a estos inmigrantes de forma gratuita.

El análisis de un presentador de televisión europeo fue noticia en todo el mundo cuando analizó la diferencia entre los inmigrantes ucranianos y sirios, tratando a unos como una sociedad civilizada y a los otros como bárbaros incultos.

Hoy, debido a esta realidad, los jóvenes que emigran a los centros de la modernidad capitalista son utilizados como chivos expiatorios y vistos como criminales peligrosos por gran parte de la población local, que no acepta las diferencias culturales e históricas de las distintas realidades. Bajo la mirada colonizadora y eurocéntrica, las sociedades europeas ven a estos inmigrantes como seres humanos de segunda clase, sólo aptos para servirles (así lo demuestran los trabajos asignados a los inmigrantes y su marginación social). La mayoría de



estos jóvenes y sus familias acaban viviendo en campos de refugiados, tratados como presos en libertad condicional y mirados siempre con recelo. Influidos por esta realidad y creyendo aún en sueños de aspiraciones personales contados por la publicidad engañosa de los medios digitales, estos jóvenes se encuentran en una encrucijada cruel y aparentemente insoluble. O aceptan la realidad impuesta por el sistema y su marginación social, su convivencia arbitraria y su desconfianza constante, o se someten a grupos organizados que utilizan el tema del caos social en su propio beneficio. No es de extrañar que los grupos nacionalistas europeos utilicen este argumento para sacar a relucir el tema de la antiinmigración, tratando de enmascarar su realidad racista y fascista.

Para luchar contra esta realidad deprimente e inhumana, es necesario profundizar en el paradigma de Rêber APO y en las soluciones por él presentadas, especialmente en la comprensión de la Nación Democrática y del Confederalismo Democrático como alternativas a la modernidad capitalista. Sobre el tema dice:

«El Confederalismo Democrático puede describirse como un tipo de autoadministración, en contraste con la administración del Estado-nación. Sin embargo, en determinadas circunstancias, la coexistencia pacífica es posible siempre que el Estado-nación no interfiera en las actividades fundamentales de la autoadministración. Tales intervenciones requerirían la autodefensa de la sociedad civil. El Confederalismo Democrático no está en guerra con ningún Estado-nación, pero no se quedará de brazos cruzados ante los esfuerzos de asimilación. El derrocamiento revolucionario o la fundación de un nuevo Estado no crean un cambio sostenible. A largo plazo, la libertad y la justicia sólo pueden lograrse dentro de un proceso dinámico, confederado y democrático. Ni el rechazo total ni el reconocimiento total del Estado son útiles para los esfuerzos democráticos de la sociedad civil. La superación del Estado, en particular del Estado-nación, es un proceso a largo plazo. El Estado será

superado cuando el Confederalismo Democrático haya demostrado su capacidad para resolver los problemas relacionados con las cuestiones sociales. Esto no significa, sin embargo, que deban tolerarse los ataques de los Estados-nación. Las confederaciones democráticas mantendrán sus fuerzas de autodefensa en todo momento. Las confederaciones democráticas no se limitarán a organizarse dentro de un territorio determinado. Se convertirán en confederaciones transfronterizas cuando las sociedades implicadas así lo deseen».

La práctica del Confederalismo Democrático, hoy experimentada en la Región Autónoma del Norte y Este de Siria, en el campo de refugiados de Rustem Cûdî en Mexmûr, y en Shengal, es la prueba viviente de que una alternativa viable y práctica es capaz de presentar una solución a los problemas de la modernidad capitalista.

Bajo la línea de Liberación de la Mujer, Ecología y Democracia, las organizaciones populares y la participación popular en las estructuras de la Revolución presentan los mecanismos y medios para superar estos problemas.

Actualmente, el sistema de autonomía democrática de Rojava está organizado en cuatro niveles. En cada uno de estos niveles hay comisiones, formadas por representantes y activistas, que trabajan en ocho áreas: mujer, defensa, economía, política, sociedad civil, sociedad libre, justicia e ideología. Las comisiones de mujeres tienen un estatus especial entre las comisiones, ya que se dividen en consejos. El consejo de mujeres (a nivel comunal, se llaman comunas de mujeres) elige por sí mismo a la copresidenta: los hombres no pueden contribuir a la decisión. Además, la participación de las mujeres no se limita sólo a este ámbito, en los otros siete ámbitos la estructura debe estar compuesta por al menos un 40% de mujeres para que se pueda tomar cualquier decisión.

Dentro del Confederalismo Democrático todas las formas de expresión se consideran complementarias para la consecución de una vida libre y comunitaria, ya que cada nación, etnia y religión puede expresar libremente



su cultura y su lengua sin dejar de estar conectada al sistema democrático. Por ejemplo, hoy en Rojava árabes, kurdos, turcomanos, asirios y sirios conviven bajo el mismo sistema al tiempo que comparten la misma realidad y el mismo modelo de organización y sociabilidad.

Esta realidad contradice el argumento nacional-estatista de que la integración en una identidad nacional dominante y compartida es la única forma de coexistencia pacífica.

La praxis del Confederalismo Democrático demuestra que la coexistencia respetuosa y pacífica entre diferentes es el verdadero camino hacia una solución democrática y libre en la sociedad. A pesar de ello, es evidente que sigue habiendo problemas y que la mentalidad comunitaria y libertaria aún no se ha impuesto del todo, lo que permite a los Estados de la región manipular la narrativa para producir tensiones entre grupos. Recientemente, los medios de comunicación de los Estados árabes, apoyados por la propaganda iraní, informaron de un «levantamiento árabe en la región autónoma de Siria contra la opresión kurda», cuando en realidad se trataba de una acción coordinada de milicias nacionalistas iraníes y sirias, con el objetivo de recuperar el control estratégico regional y legitimar sus acciones mediante un discurso nacionalista-étnico.

La realidad no podría estar más lejos, ya que las instituciones revolucionarias siempre están formadas por miembros de diferentes etnias y religiones, siempre de acuerdo con la realidad material de cada lugar. Por ejemplo, la región de Deir Ez-Zor es casi totalmente árabe, lo que significa que los árabes participan en sus municipios y comunas respetando las tradiciones religiosas y comprendiendo las diferencias locales entre tribus y clanes. Es evidente que la línea revolucionaria está presente en toda la educación, que pretende crear una mentalidad libre en la que el tradicionalismo feudal y patriarcal quede desconectado de la nueva sociedad.

Para el desarrollo de este proceso, se debe observar la comprensión práctica de cada realidad, teniendo en cuenta su proceso histórico, sus características y peculiaridades, para después, junto con el pueblo y las estructuras revolucionarias, entender cómo abordar los problemas de la vida cotidiana. La diferencia con el modelo de Estado-nación radica en la búsqueda de soluciones desde la base de la sociedad y no por los que tienen riqueza y poder. Así, el poder no se delega únicamente en un representante parlamentario, sino que lo ejerce cada persona desde su comuna hasta la asamblea y el municipio.

Tener una línea clara para el desarrollo de una sociedad decolonial y antipatriarcal es esencial para el avance de una alternativa viable para Oriente Medio.

La praxis que se vive en las regiones liberadas de Rojava, Mexmur y Shengal son una prueba viviente de que otro mundo es posible, de que otro sistema no está lejos de la realidad, de que existe una alternativa a la modernidad capitalista y a su realidad inhumana. La línea internacionalista de esta Revolución, desde sus inicios, pretendió extenderse en la región y convertirse con sus prácticas en un modelo viable para todos los pueblos oprimidos. Precisamente por esta razón, miles de internacionalistas estuvieron y están presentes en el territorio libre de Rojava para aprender y profundizar su comprensión de la Revolución.

Hace unos años tuvo lugar la conferencia de la juventud revolucionaria de Oriente Medio y el Norte de África.

Durante esta conferencia, una vez más, el paradigma de Rêber APO fue visto como un camino viable y real para crear otra realidad en la que los problemas a los que se enfrentan los pueblos oprimidos lleguen a buen puerto. La juventud tiene el papel fundamental y esencial en la vanguardia de este cambio al organizarse radicalmente construyendo las bases de la tan deseada idea de Confederalismo Democrático global. Dada su historia de violencia colonial y opresión estatal, Oriente Medio es uno de los lugares más viables y necesarios donde esta realidad puede dar fruto. No es de extrañar que cada año que pasa aumente el número de jóvenes árabes que se unen a la Revolución y al partido revolucionario. Rêber APO y el PKK consideran que la renovación del internacionalismo y la renovación del socialismo son proyectos compartidos que se refuerzan mutuamente, argumentando que «insistir en el socialismo es insistir en la humanidad».

Por consiguiente, insistir en el internacionalismo revolucionario es insistir en nuestra propia existencia ●



**LOS
MÁRTIRES
NUNCA
MUEREN**

En memoria de Ş. Azad Şerger

1994 - 2023

Los mártires nunca mueren : en memoria de Ş. Azad Şerger

El 15 de junio de 2023, el internacionalista y guerrillero alemán Ş. Azad Şerger, la revolucionaria turca Ş. Asya Kanîreş y el guerrillero Ş. Koçer Medya, del Kurdistán Oriental, murieron en la lucha contra el fascismo turco. Los tres militantes del PKK formaron parte de un grupo de ataque en una incursión exitosa contra un puesto militar turco en la región kurda meridional de Xakurke. El ejército turco ha estado tratando de conservar este puesto desde su invasión en 2018 y ha sido atacado repetidamente por las unidades guerrilleras de las Fuerzas de Defensa del Pueblo (HPG). S. Azad, Ş. Asya y Ş. Koçer, junto con sus camaradas, eliminaron a un total de 18 invasores y destruyeron por completo el puesto militar. Cuando los dirigentes del ejército turco se dieron cuenta de que sus fuerzas en la zona habían sido aniquiladas, la zona fue atacada con artillería y ataques aéreos. S. Azad, Ş. Asya y Ş. Koçer cayeron durante la retirada tras la acción.

Las Fuerzas de Defensa del Pueblo (HPG) expresaron sobre la muerte de los tres camaradas :

«Asya, la valiente hija del pueblo del Mar Negro, Azad, estimado socialista de Alemania, y Koçer de Rojhilat, representante del espíritu de unidad nacional, se unieron a la lucha con grandes sentimientos internacionalistas y una gran creencia en la ideología del PKK basada en los valores de la democracia y el socialismo. En un momento en que el nacionalismo enfrentaba a los pueblos entre sí, dieron la respuesta más significativa uniéndose a las filas del PKK y, con su acción, se convirtieron en representantes de la realidad del PKK. Con gran coraje y espíritu de sacrificio avanzaron contra el enemigo y demostraron de manera impresionante nuestra invencibilidad. Seguiremos resistiendo por una vida basada en los pilares de la libertad, la democracia y el socialismo para toda la humanidad. El espíritu de sacrificio de estos valientes camaradas, su conciencia de una nación democrática y el gran ideal del socialismo combinado con la filosofía apoísta son para nosotros la esencia de la lucha de liberación. Éste era el ideal de nuestros camaradas, que no dudaron ni un momento en hacer sacrificios. Como HPG, prometemos mantener viva para siempre la memoria de nuestros generosos compañeros recorriendo su camino de libertad y logrando sus objetivos en todos los sentidos. Ofrecemos nuestro más sentido pésame a las familias de Asya, Azad y Koçer y al pueblo turco, alemán y kurdo».

S. Azad nació en 1994 en la pequeña ciudad de Mainburg en la Baja Baviera, se unió al Partido de los Trabajadores del Kurdistán a una edad temprana en 2016 y se convirtió con su vida y su lucha en un ejemplo de internacionalismo en acción en el siglo XXI. Se dio cuenta muy pronto de la importancia de la lucha de liberación en Kurdistán y, en particular, de la importancia que tendría la revolución de Rojava y del norte y este de Siria para el renacimiento de la lucha revolucionaria y la idea del socialismo mismo. Inmediatamente comprendió que la lucha que se libra en Kurdistán y Oriente Medio no es sólo la lucha de los pueblos locales, sino que la lucha del Partido de los Trabajadores del Kurdistán es la lucha universal de la humanidad libre. Guiado por esta comprensión y sin vacilar, se lanzó a las primeras filas de esta lucha con una firme concien-

cia de lo que estaba bien y lo que estaba mal. Azad comprendió en el fondo lo que quería decir el revolucionario Che Guevara cuando hizo su afirmación, tan absolutamente sencilla y al mismo tiempo tan robusta: «Es deber del revolucionario hacer la revolución». S. Azad no sólo quería hablar sobre la revolución, leer y estudiar las historias de luchas pasadas, sino también convertirse él mismo en parte activa de esa historia. Para ello no escatimó esfuerzos ni sacrificios y estuvo dispuesto a dar hasta lo más preciado que poseía: su propia vida. S. Azad cayó para que el sueño de la libertad no quedara sólo como una vaga esperanza sino que pudiera convertirse hoy en una realidad viva. Con su actitud, su forma de vida y su lucha, es un modelo a seguir para la juventud revolucionaria de nuestra época.

Con este espíritu, hemos decidido compartir una entrevista realizada a Ş. Azad en las montañas libres del Kurdistán a principios de 2023.

Pregunta : Buen día para todos ustedes, queridos espectadores. Estamos con ustedes hoy con el programa 'Şopên Gerila' (Las huellas de la guerrilla). En el programa de hoy nos acompaña un guerrillero internacionalista. Hoy queremos presentarles sus sentimientos hacia la montaña y la historia de su incorporación. Saludos.

Respuesta [Azad Şerger] : Buenas tardes.

P : ¿Quieres presentarte?

A. S : Sí, mi nombre es Azad Şerger.

P : Camarada Azad, ¿cómo llegó a adoptar el nombre de Azad? ¿Puedes compartir la historia de tu nombre con nosotros?

A. S : Antes de unirme a la guerrilla, en 2016, cuando llegué por primera vez a Kurdistán, fuimos a Amed. Esa fue la época de la guerra urbana entre YPS y YDG-H. Durante aquellos días conocí a un joven en la ciudad de Amed que se llamaba Azad. Cuando hablábamos, me contaba muchas cosas sobre sus sueños de libertad y su deseo de vivir con sus camaradas (los militantes del PKK). Habló mucho de eso. Después de regresar a Alemania, me uní (al partido). Entonces los compañeros me dijeron: «Ven y elige un nombre». Y me acordé de este joven y dije: para este joven, mi nombre será en adelante Azad.

P : ¿Y cómo tomaste tu apellido?

A. S : Elegí el apellido «Şerger» (el que busca la lucha), porque el objetivo de mi incorporación es participar en la guerra de guerrillas, es decir, en la lucha armada; también significa que nuestra lucha por la vida continúa incansablemente; en cada segundo, en cada respiro, tenemos que estar luchando, por eso elegí este nombre, porque siempre debemos fortalecer e incrementar la lucha. Por este motivo consideré adecuado este apellido.

P : Entonces intentas ser digno de ese nombre. ¿Cómo conociste el movimiento PKK? ¿Cuáles fueron tus contradicciones? ¿Cómo diste tu primer paso y te uniste al PKK?

A. S : Primero conocí al PKK en Alemania. Había oído mucho sobre eso, pero yo no conocía en profundidad el partido en aquel momento. Cuando se

intensificó la guerra en Kobane en 2014, la resistencia de esta ciudad se hizo muy conocida en toda Alemania y encontré un gran eco. Eso también me llamó la atención en ese momento y comenzó en mí una búsqueda, y en 2016, cuando nos enfrentamos a la guerra de autogobierno, las YPS, la lucha guerrillera urbana (mi búsqueda) llegó al punto de explotar. Me dije a mí mismo que tenía que estar allí y experimentarlo. Y sobre esa base, salí.

P : Has dado un paso.

A. S : Sí, di un paso y conocí el movimiento. Y podría reconocer más o menos el movimiento en su profundidad, porque caminamos junto con los compañeros, y en base a esto tomé la decisión de unirme. Vi la realidad de la guerra, la lucha y el socialismo y conocí el paradigma del líder (Abdullah Öcalan). Y todo esto me influyó mucho.

P : ¿Qué leíste en los libros de Abdullah Öcalan? ¿Qué te influyó?

A. S : Me llamó especialmente la atención la parte en la que el líder habla de una vida libre y de relaciones libres entre mujeres y hombres. Porque las relaciones que se viven en el sistema se basan en intereses, sometimiento y dominación. También me interesaron mucho sus valoraciones sobre la realidad del Estado, de qué manera el Estado intenta desplegar sus acciones y engaños para someter, asimilar y oprimir al pueblo. Eso realmente me abrió los ojos.

P : Bueno, en la guerrilla entras en acción y participas en la lucha junto con otros y otras camaradas. ¿De qué manera luchas? ¿Cómo fue eso para ti? ¿Qué experiencias has tenido?

A. S : Se puede decir que las relaciones que vivimos entre nosotros en las montañas son todas relaciones de cooperación. En las dificultades y luchas de la vida, así como en la lucha, y especialmente en la práctica, todos nos ayudamos unos a otros. Como se vive en dificultades, aquí hay que profundizar mucho más la cooperación. Normalmente siempre existe una cierta distancia de respeto y estima entre hombres y mujeres, pero en acción luchan juntos en la misma posición. Si es necesario, recoges a tus camaradas heridos; piensan mucho más el uno en el otro y vivir juntos crea ese ideal. Creo que eso es realmente muy hermoso.

P : ¿Has podido participar en acciones en la montaña?

A. S : Sí, también he podido participar en acciones.

P : Entonces ¿tú también tuviste la oportunidad de participar?

A. S : Cierto.

P : Cuando entraste en acción, ¿qué tipo de sentimientos desencadenó eso en ti?

A. S : Fue una gran alegría y emoción y fortaleció mi moral.

P : ¿Enfrentaste alguna dificultad?

A. S : Sí, por supuesto. Al principio es difícil, pero con cada paso que das a través de las dificultades, también reconoces más tu propia fuerza y creces con ella, y luego te das cuenta de que en realidad puedes dar pasos aún mayores hacia adelante y atacar aún más fuerte al enemigo.

P : Camarada Azad, ¿cómo expresas tus sentimientos hacia la vida guerrillera? ¿Cómo te comunicas? ¿Tienes un diario?

A. S : Sí. Escribo un diario.

P : ¿Escribes en kurdo o alemán? ¿En qué idioma escribes?

A. S : Escribo en alemán.

P : Pero tu kurdo también es muy bueno. ¿No escribes en kurdo en absoluto?

A. S : No. No escribo en kurdo. Pero por supuesto, comparto lo que escribo con mis compañeros. Pero mi lengua escrita es el alemán.

P : ¿Cómo has ido desarrollando tus habilidades kurdas?

A. S : Cuando vine por primera vez con los camaradas, no había posibilidad de asistir a una escuela de idiomas ni nada por el estilo, pero había amigos que hablaban tanto alemán como kurdo. Al principio me quedé con ellos por un tiempo. Hasta que pude comunicarme

un poco con los compañeros. Después de eso me dieron la oportunidad de estudiar; luego pasé tres meses en la escuela de idiomas, y en esta educación profundicé tanto en lectura como en escritura. Mi kurdo se desarrolló gracias a Şehîd Hacêr. Ella cayó siendo mi maestra. Gracias a Şehîd Hacêr, mi kurdo está hoy en este nivel.

P : Camarada Azad, la guerrilla se enfrenta a un gran ataque. Nosotros mismos también seguimos la resistencia de los guerrilleros en las montañas del Kurdistan. El enemigo ataca de la forma más bárbara. ¿Cómo evalúas, como camarada de aquellos camaradas que lucharon y cayeron en los túneles de guerra, esta resistencia y voluntad? ¿Cómo ofrecen tal resistencia los guerrilleros en estas montañas? ¿Cómo afrontarás el año 2023? ¿Puedes compartir tus pensamientos con nosotros?

A. S : La resistencia de los camaradas que actualmente luchan activamente en los frentes de guerra de Behdînan, Zap, Avaşîn y Metîna, y especialmente de los amigos que luchan y resisten en los túneles de guerra, siempre nos da una gran moral y un gran empoderamiento. Vemos que si nuestros camaradas han estado resistiendo durante tanto tiempo, más de un año, en estas condiciones y circunstancias, significa para nosotros que obviamente podemos infligir ataques mucho mayores a este enemigo. Nos hemos fijado este objetivo especialmente para el año 2023, porque finalmente llegamos a una fase final. Por lo tanto, atacaremos al enemigo aún más y, sobre todo, con más violencia, y lo expulsaremos del suelo del Kurdistan y de



Oriente Medio. Nos lo hemos fijado como objetivo y, como dijo una vez nuestro comandante, el camarada Reşîd, «ni siquiera dejaremos la sombra del enemigo en la tierra». Realmente nos hemos fijado este objetivo y con esta actitud damos la bienvenida al Año Nuevo.

P : También queremos preguntarte nuevamente sobre tus sentimientos hacia Rêber Apo (Adullah Ocalan). Rêber Apo se encuentra actualmente bajo régimen de aislamiento severo. ¿Qué actitud tenemos que mostrar ante este aislamiento?

A. S : Han pasado ya 24 o 25 años desde que nuestro propio líder ha estado encarcelado en la isla de tortura de Imrali bajo el aislamiento más severo. Él vive en estas condiciones, resiste y guía nuestra lucha. Como guerrillero en las montañas, podemos decir que está asumiendo este papel de vanguardia no solo para los guerrilleros o los camaradas del partido, sino que el papel de vanguardia



que está asumiendo contra Imrali es para todos los pueblos del mundo que buscan la libertad. Lo hace por todos aquellos que esperan y tratan de alcanzar la victoria y la libertad, por lo tanto, podemos decir que es una resistencia inigualable la que está haciendo allí las 24 horas, dentro de las cuatro paredes de Imrali. Podemos ver que el enemigo en realidad quiere castigar a los pueblos que buscan la libertad en la persona de Rêber Apo, así como Prometeo fue encadenado a una roca y tuvo que soportar un castigo interminable; pero hoy vemos claramente que el líder ha transformado la prisión en un nido de libertad, un nido de esperanza, un nido de victoria y una fuente universal de fortaleza. Hoy vemos que Rêber Apo se ha vuelto universal, por lo tanto, podemos decir que mientras no se libere el liderazgo, nuestra exigencia sobre nosotros mismos para lograr la victoria será cada vez mayor.

P : Camarada Azad, hemos llegado al final de nuestro programa. Queremos escuchar nuevamente al final cuál es su expectativa de su participación en esta etapa.

A. S : En primer lugar, puedo decir que en este momento como guerrilla en las montañas estamos atravesando operaciones muy intensas. Nuestra aspiración es vengar a los camaradas que han caído en esta resistencia y se han unido a la línea de mártires y nos vengaremos del enemigo. De esta manera, asestaremos golpes aún más duros al enemigo, aseguraremos que el enemigo tenga que retirarse de nuestro suelo y no pueda sobrevivir en nuestro territorio. Con esto, por supuesto, queremos lograr grandes cambios en Kurdistán y Turquía; por lo tanto, podemos decir que nuestra aspiración y objetivo para este año es: la liberación física de Rêber Apo, la liberación de las zonas de combate de las guerrillas, de los pueblos del Kurdistán y de Oriente Medio y, sobre esta base, quiero participar incluso con más fuerza, mejor, con más éxito y con la moral alta en esta fase de lucha que tenemos por delante.

P : Camarada Azad, te lo agradecemos. Estamos muy felices de haberte conocido. Te agradecemos tu participación en nuestro programa.

A. S : De nada.

P : Queridos espectadores, esto nos lleva al final de nuestro programa. En el programa de hoy hemos conocido los sentimientos del camarada Azad hacia las montañas y la historia de su incorporación. Hasta otro programa: ¡Manténganse felices y alegres! ●

Thomas Sankara : revolucionario panafricanista y héroe inmortal

Thomas Isidore Noël Sankara fue un militar burkinés, revolucionario marxista y panafricanista que ocupó el cargo de Presidente de Burkina Faso tras llegar al poder en un golpe de Estado en 1983 hasta su asesinato en 1987. Fue una figura muy carismática e icónica de la Revolución; cuando tomó el poder, la República del Alto Volta era uno de los países más pobres de África. Si bien había alcanzado oficialmente la independencia en 1958, seguía aquejada por el oscuro legado del colonialismo francés y dependía en gran medida de la ayuda occidental y de los intereses corporativos. Sankara comprendió que la verdadera independencia era algo más que una nueva bandera y una nueva moneda: significaba también independencia política y económica.

En muchos sentidos, Sankara iba en contra de las principales corrientes políticas de la década de los ochenta. Como héroe revolucionario e icono político, a menudo se le considera un líder político virtuoso que, a pesar de sus errores, tenía en mente los verdaderos intereses del pueblo.

Bajo su presidencia se puso en marcha un proyecto revolucionario destinado a transformarlo todo. Empezando por el nombre del país, Sankara abandonó el nombre colonial de Alto Volta y denominó al nuevo país como Burkina Faso. Este nombre es una combinación de dos palabras en las lenguas yulá y mossi, habladas allí, que juntas significan «patria de hombres rectos», indicando así una nueva visión radical de autosuficiencia para el país. Fue el propio Sankara quien se encargó de escribir la letra y componer la música del nuevo himno del país; en sus palabras, su revolución se nutrió de todas las anteriores, desde la francesa hasta la rusa, además de las luchas de liberación en el continente africano.

Sankara propuso la eliminación de los poderes tradicionales de los jefes tribales que aún existían en el país y que oprimían a los campesinos. Además, formó los Comités de Defensa de la Revolución, con una estructura similar a la existente en Cuba;



también impuso la austeridad entre los miembros del gobierno, reduciendo los salarios de los funcionarios (incluidos los suyos), cambiando la flota de vehículos estatales sustituyendo los de marca Mercedes-Benz por otros de menor coste y prohibiendo a sus ministros viajar en primera clase. En materia económica y productiva, su gobierno llevó a cabo una reforma agraria y nacionalizó el sector minero; el objetivo primordial de su gobierno era la soberanía alimentaria ya que, según Sankara, el imperialismo se veía claramente en el origen de los alimentos que la población tenía en sus platos: «maíz, arroz o mijo importados: eso es imperialismo, no hay que buscar más allá». Sostuvo que su país tenía capacidad para producir alimentos suficientes para todos y promovió un programa de fertilización e irrigación. En 1986, Burkina Faso ya había duplicado la producción media de trigo por hectárea de su región en el continente africano.

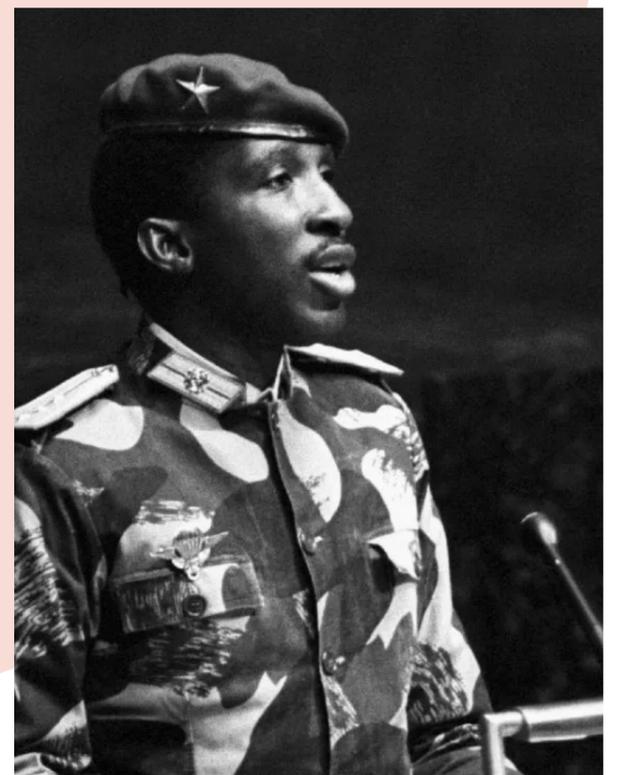
Sankara también impulsó importantes propuestas y medidas en relación con los derechos de la mujer, como la prohibición de la mutilación genital femenina y los matrimonios forzados. Además, animó a las mujeres a trabajar fuera de casa, contratándolas en gran número en el ejército y nombrando a muchas de ellas en puestos importantes de su gabinete. Para Sankara, la emancipación de la mujer no era «una ola de compasión humana», sino «una necesidad básica para el triunfo de la revolución».

Escribió en su libro «La liberación de la mujer y la lucha por la libertad en África»:

«A partir de ahora, los hombres y las mujeres de Burkina Faso deben cambiar profundamente la imagen que tienen de sí mismos. Porque forman parte de una sociedad que no sólo está estableciendo nuevas relaciones sociales, sino que también está provocando una transformación cultural, trastocando las relaciones de autoridad entre hombres y mujeres y obligando a cada uno a replantearse la naturaleza de ambos. Esta tarea es formidable pero necesaria. Porque determinará nuestra capacidad para llevar nuestra revolución a su plena estatura, desatar todo su potencial y mostrar su verdadero significado para las relaciones directas, naturales y necesarias entre hombres y mujeres, la más natural de todas las relaciones entre personas. Plantear hoy la cuestión de la mujer en la sociedad burkinesa significa plantear la abolición del sistema de esclavitud al que está sometida desde hace milenios; el primer paso es intentar comprender cómo funciona este sistema, captar su verdadera naturaleza en toda su sutileza, para luego elaborar una línea de acción que pueda conducir a la emancipación total de la mujer, en otras palabras, para ganar esta batalla que tenemos en común hombres y mujeres, debemos conocer todos los aspectos de la cuestión de la mujer a escala mundial y aquí en Burkina. Debemos entender cómo la lucha de la mujer burkinesa es parte de una lucha mundial de todas las mujeres y, más allá de eso, parte de la lucha por la plena rehabilitación de nuestro continente. Por lo tanto, la emancipación de la mujer está en el centro de la cuestión de la humanidad misma, aquí y en todas partes. La pregunta es, por tanto, de carácter universal”.

En octubre de 1987, Thomas Sankara fue asesinado durante un golpe de Estado llevado a cabo por Blaise Compaoré, que mantenía una íntima amistad con el líder revolucionario desde su juventud. Según Boukary Kaboré, estrecho colaborador de Sankara hasta sus últimos días, advirtió al líder sobre el complot de Compaoré contra él y propuso arrestarlo, pero recibió una respuesta negativa del presidente, quien consideró que eso sería una traición.

Incluso con sus errores, la breve pero intensa experiencia de Thomas Sankara al frente de Burkina Faso representa una contribución inestimable a los proyectos populares del llamado Tercer Mundo. Fueron necesarios solo cuatro años para que la revolución de Sankara generara mejoras notables en la calidad de vida del pueblo burkinés, desde una perspectiva popular, marxista, antiimperialista y anticolonialista. Aunque no hay mucha literatura sobre su revolución y su lucha no es recordada en Occidente, no lo olvidemos; Sankara murió por su pueblo y su país y el pueblo de Burkina Faso lo ama mucho hasta el día de hoy; su memoria sigue viva en los corazones y las mentes de la gente como un verdadero revolucionario ●



¿Qué pasó en la Historia?

Octubre

1 de octubre de 2014 (Administración Autónoma del Noreste de Siria, Rojava)

Nueve años antes, los yihadistas del Estado Islámico alcanzaron la ciudad de Kobanê, en el noreste de Siria. Un mes después, tras un llamamiento mundial a la movilización, se produjeron manifestaciones y acciones en todo el mundo en apoyo de la resistencia kurda. Varios meses de encarnizados combates dirigidos por las YPG y las YPJ llevaron a la liberación definitiva de la ciudad el 14 de junio de 2015.

2 de octubre de 1937 (República Dominicana)

Rafael Trujillo, que gobernaba el país con mano de hierro, ordenó la masacre de la población haitiana que vivía allí: entre 20.000 y 35.000 personas fueron asesinadas durante cinco días con armas de fuego, machetes, garrotes y cuchillos. La matanza fue apodada Kouto-a («el cuchillo») por los haitianos y El Corte («la copa») por los dominicanos. La masacre comenzó con la siguiente declaración del Presidente de la República Dominicana: «Durante los últimos meses, he viajado y cruzado la frontera en todos los sentidos de la palabra. A los dominicanos que se quejaban de los saqueos cometidos por los haitianos que viven entre ellos, del robo de ganado, provisiones, frutas, etc., y que se ven así impedidos de disfrutar en paz de los frutos de su trabajo, les respondí: 'Voy a remediar eso'. Y ya hemos empezado a poner remedio a la situación. Trescientos haitianos han muerto hoy en Bánica. Este remedio continuará».

11-14 de octubre de 2007 (Abya Yala, México)

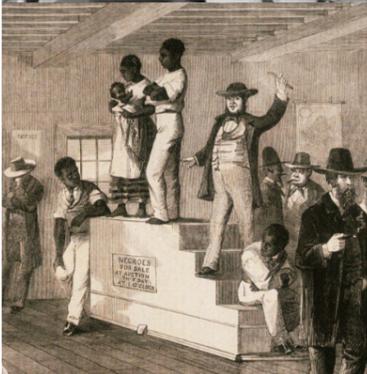
La Cumbre de los Pueblos Indígenas de América se celebró en la comunidad yaqui de Vícam (Sonora), con delegados que representaban a 66 pueblos de 12 países diferentes. Al inicio de la reunión, el comandante David, maya de Chiapas, dio la bienvenida a los pueblos indígenas de todo el mundo a este encuentro intercontinental: «En esta ocasión, queremos que los pueblos indígenas de México, Canadá, Estados Unidos, Centroamérica, Sudamérica y el mundo entero sepan lo que estamos preparando». En abril, el Subcomandante Marcos dijo que esperaba que el encuentro intercontinental «tocara los corazones y recuperara las almas» de los pueblos indígenas que luchan en todos los continentes. «Cuando los pueblos indígenas de todas las regiones se reúnan, se darán cuenta de que el dinero no significa nada comparado con los valores de los pueblos indígenas». La declaración de esta Cumbre Intercontinental de Pueblos Indígenas recordó que pasaron 515 años desde la invasión de los territorios indígenas, del embate de la guerra de conquista y del inicio de la explotación capitalista.

6 de octubre de 1976 (Tailandia)

Masacre en la Universidad de Thammasat: la policía tailandesa y bandas paramilitares de extrema derecha atacaron una comitiva de estudiantes y trabajadores, matando oficialmente a 46 personas. Sin embargo, otras estimaciones elevaron el número de muertos a más de cien. En 1973, las manifestaciones estudiantiles apoyadas por cientos de miles de ciudadanos tailandeses en las calles de Bangkok habían allanado el camino para derrocar al dictador militar Thanom Kittikachorn, iniciando un proceso de democratización. Sin embargo, en un contexto de victorias comunistas en Vietnam, Camboya y Laos, las élites tailandesas se volvieron cada vez más rígidas, temiendo que su país también cayera. Por ello, en 1976, Kittikachorn regresó del exilio con el pretexto de ingresar en una pagoda como monje budista. En respuesta los estudiantes se movilizaron y ocuparon la Universidad de Thammasat. Tras la masacre del 6 de octubre de 1976 siguió inmediatamente la toma del poder por los militares y la vuelta a la dictadura.

7 de octubre de 1800 (Norteamérica)

Gabriel Prosser es ejecutado en Virginia, líder de una importante revuelta de esclavos. Gabriel, de tan sólo 24 años, organizó meticulosamente la rebelión en el verano de 1800, inspirándose en el contexto revolucionario de la época (revoluciones estadounidense, francesa y



haitiana), reclutando a cientos de partidarios y organizándolos en unidades militares. Aunque las autoridades de Virginia no conocían el verdadero alcance del levantamiento, calcularon que varios miles de esclavos planeaban participar. Muchos de ellos iban armados con espadas y picas fabricadas por herreros esclavos. Tras varias traiciones, la revuelta fracasó y fue aplastada con un baño de sangre: 35 líderes fueron ahorcados.

9 de octubre de 1998 (Siria)

La «conspiración internacional» comienza cuando el gobierno sirio ordena a Abdullah Öcalan abandonar Damasco, donde vivía desde hacía muchos años. Tras salir de Siria, continuó un periplo por numerosos países, de los que el líder kurdo fue sistemáticamente expulsado de diversas formas, hasta que finalmente fue secuestrado en la embajada griega de Nairobi (Kenia) por los servicios secretos turcos el 10 de febrero de 1999. Su condena a muerte, inicialmente prevista, fue sustituida por cadena perpetua en la isla-prisión de Imrali. Desde hace tres años, Turquía le impone un aislamiento absoluto, que se traduce en una ausencia total de comunicación con el resto del mundo.

5 de octubre de 1977 (Japón)

En Tokio, liberación de seis presos políticos tras el secuestro de un avión por el Ejército Rojo japonés, que también obtuvo seis millones de dólares de rescate por los 146 pasajeros liberados en Argelia. Tras un 1968 muy agitado en Japón, y frente a una represión estatal cada vez mayor, se creó la Facción del Ejército Rojo. Fue sucedida en 1972 por el Ejército Rojo Japonés (, Nihon Sekigun). También conocida como «Brigada Internacional Antiimperialista», esta organización estaba dirigida por la joven activista comunista Fusako Shigenobu. Durante casi 30 años, los cerca de cuarenta miembros del ERJ organizaron numerosas acciones (toma de rehenes, secuestro de aviones, ataques con explosivos, etc.) en enlace directo con el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y diversas organizaciones con base en Oriente Medio. Los objetivos del ERJ eran derrocar al gobierno japonés y su monarquía parlamentaria e iniciar una revolución mundial.

Noviembre

3 de noviembre de 1918 (Alemania)

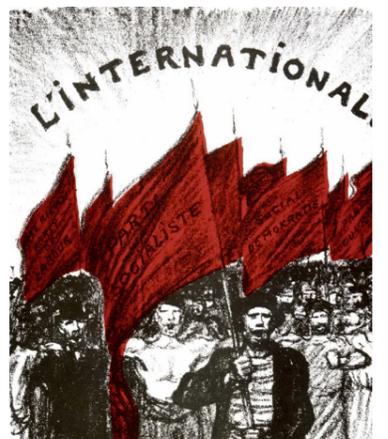
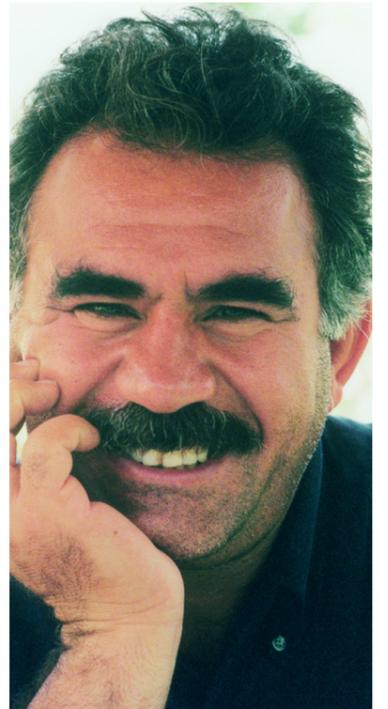
La revolución de 1918-1919 comienza cuando 40.000 marineros toman el puerto de Kiel. Se iza la bandera roja en muchos barcos. Se convoca una huelga general en apoyo de los marineros y se declaran en Kiel los «consejos de obreros y marineros». El 7 de noviembre, el Consejo Obrero de Kiel llamó a la revolución proclamando: «El poder está en nuestras manos». El 8 de noviembre, casi todo el noroeste de Alemania estaba en manos de los consejos obreros. Los consejos obreros se extendieron rápidamente por todas las ciudades del imperio, desde Metz hasta Berlín. Esta forma de organización política, basada en la revocabilidad de los representantes elegidos y en la democracia directa, hizo temblar a la clase dominante alemana. Al final, fue gracias a la traición del Partido Socialdemócrata (SPD) que la burguesía recuperó el control de la situación y frenó el proceso revolucionario.

12 de noviembre de 1871 (Suiza)

En Sonvillier se funda la Federación del Jura para contrarrestar la hegemonía de los marxistas sobre la Asociación Internacional de Trabajadores (también conocida como la «Primera Internacional»). Un año más tarde, los miembros de la federación del Jura declaran la creación de la Internacional Antiautoritaria en Saint Imier: «¿Cómo podría nacer una sociedad igualitaria y libre de una organización autoritaria? Es imposible. La Internacional, embrión de la futura sociedad humana, debe ser ahora la imagen fiel de nuestros principios de libertad y federación, y rechazar en su seno todo principio tendente a la autoridad y a la dictadura».

12 de noviembre de 1969 (Estados Unidos)

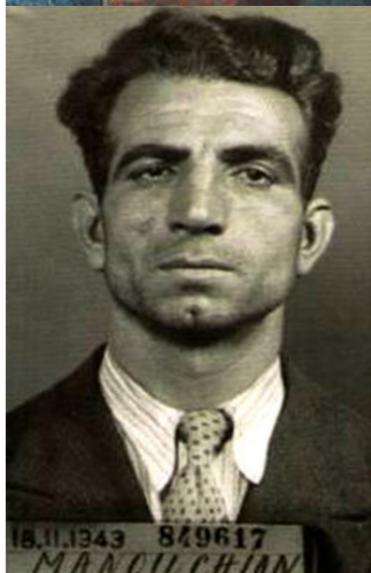
250.000 personas se manifestaron en Washington contra la guerra de Vietnam. Ese mismo día, un periodista hace pública la masacre de la aldea de My Lai, ordenada por el teniente estadounidense William Calley y durante la cual fueron asesinados civiles y niños.





16 de noviembre de 1780 (Abya Yala, Sudamérica)

En Cuzco, el caudillo Tupac Amaru II proclama la abolición de la esclavitud en el continente, por primera vez en América. José Gabriel Condorcanqui Noguera, más conocido como Tupac Amaru II, fue un líder político que lanzó la mayor rebelión indígena y anticolonial del siglo XVIII. Al unir a indígenas, criollos, mestizos y esclavos bajo un único frente anticolonial, un ejército de 50.000 hombres estuvo a punto de derrocar al Estado colonial. Tupac Amaru II fue capturado y brutalmente ejecutado por los colonos españoles.



16 de noviembre de 1943 (Francia)

Detención de Missak Manouchian, líder del movimiento de resistencia Frances Tireurs Partisans en la región de París. En su última carta a Mélinée Manouchian, escribió: «En el momento de mi muerte, proclamo que no tengo odio contra el pueblo alemán ni contra nadie. Cada uno tendrá su castigo y su recompensa. El pueblo alemán y todos los demás pueblos vivirán en paz y fraternidad después de la guerra, que no durará mucho más.» Missak Manouchian nació en Armenia en 1906. Sobrevivió al genocidio armenio y encontró refugio en Francia en 1925. En febrero de 1943 se unió a las FTP-MOI (Frances-tireurs et partisans - Main-d'oeuvre immigrée), unidades armadas de la resistencia comunista formadas por trabajadores inmigrantes. Los FTP-MOI fueron uno de los grupos de resistencia más activos y decididos, sobre todo porque como extranjeros, muchos de ellos judíos, estaban directamente en el punto de mira de las leyes del régimen de Vichy sobre el estatuto de los judíos, que no les dejaban otra opción que pasar a la clandestinidad o ser internados y deportados a campos de concentración.



17 de noviembre de 2023 (Territorios Zapatistas, Chiapas)

40 aniversario de la fundación del EZLN «Ejército Zapatista de Liberación Nacional». Fundado en 1983, el Ejército Zapatista organizó el levantamiento zapatista durante 10 años de actividad clandestina en la Selva Lacandona. Cuando hizo su aparición pública el 1 de enero de 1994, el EZLN reivindicó una triple herencia: se veía a sí mismo como heredero de «500 años de resistencia indígena», heredero de las luchas revolucionarias de principios del siglo XX, incluidas las de los campesinos que siguieron a Emiliano Zapata, y de las luchas de los grupos revolucionarios y guerrillas de los años 60 y 70.



17 de noviembre de 2018 (Francia)

El movimiento de los Chalecos Amarillos surgió en octubre de 2018 y dio lugar a numerosas acciones. A partir del 17 de noviembre de 2018 organizaron bloqueos de autopistas y ocupaciones de rotondas, sobre todo en el campo, y manifestaciones insurrectas en las ciudades. Si bien el movimiento se originó como una protesta contra un impuesto sobre la gasolina, rápidamente se expandió para desafiar al capitalismo y al Estado autoritario francés, recibiendo un amplio apoyo popular. Independientemente de los sindicatos obreros, las ocupaciones y asambleas en las rotondas formaron la base organizativa de este movimiento, haciéndolo muy heterogéneo y horizontal.

19 de noviembre de 1828 (India)

Día de nacimiento de Manikarnika Tambe (en marathi). Fue una heroína de la Revuelta de Cipaye, considerada la primera guerra de independencia de la India. Desde niña aprendió a montar a caballo y a manejar armas, actividades normalmente reservadas a los hombres. A los 29 años, al rechazar la anexión colonial del estado de Jhânsi por la Compañía Inglesa de las Indias Orientales, reunió un ejército de 14.000 hombres y mujeres para defender la ciudad. La ciudad acabó cayendo tras un asedio de dos semanas, que terminó en una sangrienta masacre dirigida por las fuerzas coloniales británicas. Manikarnika Tambe sigue siendo un símbolo de la resistencia contra la colonización británica.



26/27 de noviembre de 1978 (Bakur, Kurdistán del Norte) Los días 26 y 27 de noviembre de 1978 se celebró en el pequeño pueblo de Fis (distrito de Lice, provincia de Diyarbakir, Amed) el congreso fundacional del PKK. Este congreso adoptó el primer programa del PKK y eligió al comité central. En esta reunión clandestina participaron 35 simpatizantes, entre ellos Sakine Cansiz, Mazlum Doğan, Cemil Bayik y Abdullah Öcalan. La creación del partido se consideró una necesidad en vista de la evolución de la lucha y como respuesta al asesinato de Haki Karer, miembro fundador del movimiento de liberación.

26/27 de noviembre de 2020 (India)

250 millones de huelguistas y millones de campesinos bloquearon la capital india contra el gobierno de extrema derecha de Narendra Modi y varias de las reformas neoliberales sobre agricultura y legislación laboral. Esta movilización fue considerada la mayor huelga de la historia mundial, provocando paros laborales en bancos, servicios financieros y diversos departamentos gubernamentales, transportes, acerías, puertos y muelles, servicios de telecomunicaciones, plantaciones, unidades de producción de electricidad, minas de carbón, unidades de producción de petróleo y gas natural y millones de otras industrias.



30 de noviembre de 1999 (Estados Unidos)

Ese día, la red Peoples' Global Action organiza una jornada mundial de acción contra la tercera cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle. Esta jornada de protesta también se conoce como la «Batalla de Seattle», y fue la primera de una serie de contra-cumbres organizadas por el movimiento antiglobalización para oponerse a la reunión periódica de las potencias capitalistas mundiales (G8, G20, foro de Davos, etc.) Acción Global de los Pueblos (AGP) era el nombre de una coordinación mundial de movimientos sociales radicales, campañas de base y acciones directas en resistencia al capitalismo y por la justicia social y medioambiental.



Diciembre

2 de diciembre de 1956 (Cuba)

El yate Granma, con 82 guerrilleros del movimiento 26 de Julio (asalto armado al cuartel Moncada en julio de 1953), entre ellos Fidel Castro, Ernesto Che Guevara y Raúl Castro, encalla debido al mal tiempo, en la playa de Las Coloradas, en la costa sureste de Cuba. Avistados por la aviación cubana, sólo una veintena de activistas consiguen llegar a las montañas. A pesar de este difícil e incierto comienzo, los guerrilleros salieron victoriosos y el 1 de enero de 1959 el dictador Batista es derrocado del poder.



6 de diciembre de 1985 (Bélgica/Francia)

Ataques concertados de los Cellules communistes combattantes (CCC) y de un grupo de «Communistes Internationalistes» contra la red de oleoductos de la OTAN: los Cellules destruyeron con explosivos el relé de seguridad de Petegem, pero no consiguieron destruir el de Huissignies, mientras que otros militantes comunistas revolucionarios volaron la sede de vigilancia de los oleoductos (CEOA) en Versailles. Bajo el lema «Contra la guerra imperialista, guerra civil», estas acciones coordinadas formaban parte de una serie de campañas antiimperialistas y contra la OTAN.



10 de diciembre de 2004 (Ruanda)

La creación de una «Carta Mundial de las Mujeres para la Humanidad» finalizó en Kigali en el 5º encuentro internacional de la Marcha Mundial de las Mujeres. En 1995 tuvo lugar en Quebec una marcha de mujeres contra la pobreza (también conocida como la Marcha de Pan y Rosas). Inspirándose en esta movilización, mujeres de todo el mundo organizaron en octubre de 2000 la «Marcha Mundial de Mujeres contra la Pobreza y la Violencia hacia las Mujeres». Un total de 6.000 organizaciones de 161 países y territorios marcharon por sus pueblos, barrios, ciudades y frente a sus gobiernos. Otras movilizaciones siguieron en años posteriores. En 2004, la Carta Mundial de las Mujeres para la Humanidad declaró:

«La Marcha Mundial de las Mujeres, de la que formamos parte, identifica el patriarcado como el sistema de opresión de las mujeres, y el capitalismo como el sistema de explotación de la inmensa mayoría de mujeres y hombres por una minoría. Estos sistemas se refuerzan mutuamente. Están arraigados y combinados con el racismo, el sexismo, la misoginia, la xenofobia, la homofobia, el colonialismo, el imperialismo, la esclavitud y el trabajo forzado. Son el caldo de cultivo de fundamentalismos que impiden a mujeres y hombres ser libres. Generan pobreza y exclusión, violan los derechos de los seres humanos, especialmente de las mujeres, y ponen en riesgo a la humanidad y al planeta. ¡Rechazamos este mundo! A través de esta Carta Mundial de las Mujeres para la Humanidad y de futuras acciones, reafirmamos que otro mundo es posible, un mundo lleno de esperanza, de vida, donde la vida sea buena, y declaramos nuestro amor por este mundo, su diversidad y su belleza.»





12 de diciembre de 1969 (Italia)

Masacre en Piazza Fontana, Milán: una bomba explota frente al Banco Agrícola, matando a unas quince personas. La policía atribuye inmediatamente la explosión a los anarquistas y detiene a varios de ellos, entre ellos Giuseppe Pino Pinelli, que muere tres días después tras ser arrojado desde una ventana del piso superior de la comisaría. También detuvieron a Valpreda, que pasó varios años en prisión. En realidad, la bomba había sido colocada allí por neofascistas vinculados a la red Gladio, una red de unidades secretas anticomunistas desplegadas por toda Europa. Vinculadas directamente a la OTAN y a la CIA, su principal objetivo era actuar en caso de invasión de la URSS. El atentado de Piazza Fontana marcó el inicio de la estrategia de la tensión, durante la cual los grupos neofascistas y la red Gladio llevaron a cabo una serie de atentados mortales (más de 400 muertos en total) para desestabilizar a los movimientos revolucionarios de izquierda e impulsar un golpe de Estado autoritario en Italia.



21 de diciembre de 2012 (Chiapas, México)

Presunto día del «fin del mundo» en el calendario maya. 40.000 zapatistas ocupan pacíficamente y en absoluto silencio cinco pueblos de Chiapas (prácticamente los mismos que durante el levantamiento de 1994). Luego publican un escueto comunicado de prensa :

**«Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena
Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional
México. 21 de diciembre de 2012,**

A quien corresponda:

¿OÍSTE ESO?

**Es el sonido de su mundo derrumbándose,
Es el sonido del nuestro resurgiendo.**

**El día que fue día fue noche,
Y la noche será el día que será día.**

¡DEMOCRACIA!

¡LIBERTAD!

¡JUSTICIA!

**Desde las montañas del sureste de México, CCRI CG-EZLN
Subcomandante Marcos, México, diciembre de 2012 »**

1863 (Cabilia, Argelia)

Hace 160 años, Lalla Fatma N'Soumer, una joven cabileña, muere en una prisión militar francesa. El año en que nació, 33 años antes, Francia lanzó su vasta conquista colonial de Argelia. Al rechazar el matrimonio forzoso que se pretendía para ella, Lalla Fatma N'Soumer adoptó el apodo de Lalla N'Ouerdja, atribuido en la tradición oral cabileña a las jóvenes que se negaban a resignarse a las costumbres y la tradición patriarcales. A los 20 años, se implicó en la resistencia de la Cabilia. Profetisa y estratega, fue muy respetada entre los combatientes. En 1854, sucedió al líder de la resistencia, Chérif Boubaghla. Ese mismo año, ganó la batalla de Haut Sebaou, su primera victoria contra los franceses. Las tropas coloniales se vieron obligadas a retirarse y los pueblos conservaron su independencia.



Femme kebaile.

703 (Berbería, norte de África)

Hace 1320 años, Dihya muere en combate. También conocida como Al Kahina, la profetisa, Dihya fue una reina guerrera bereber que luchó contra el Imperio Omeya durante la conquista musulmana del Magreb en el siglo VII. Se dice que consiguió unir a toda los bereberes frente al intento de conquista del califato. Su primera batalla tuvo lugar en Meskiana. Conocida como la «batalla de los camellos», fue también su primera victoria militar. Por la noche, el ejército de Dihya se escondió en las montañas y tendió una emboscada a las tropas enemigas. En 703, Hassan Ibn Numan volvió al ataque con refuerzos del califa Abd Al-Malik, que le entregó varios miles de guerreros con el objetivo de reconquistar Ifriqiya. Dihya murió en la batalla.



« Latir en Libertad - Zamāru Projekt »

Una canción del Centro Jîneolojî en conmemoración de Nagihan Akarsel, asesinada el 4 de octubre de 2022 en Sulaymaniyah, por su papel central en el desarrollo de la ciencia Jineolojî, como editora de la revista Jineology y miembro del Centro de Investigación Jineológica.



Nagihan se hizo una con el río de la resistencia de las mujeres y lo convirtió en cascada. Voló con las mariposas hasta el fuego y lo abrazó, y volvió para anunciar el renacer de la vida libre.

Tantos pueblos perdieron el habla,
tantos otros se quedaron sin nombre
Las mujeres fueron golpeadas,
en el cuerpo, en la mente y en el alma.

Pero ahora una brisa se levanta,
y con fuerza se convierte en tormenta.

Escuchando la voz de la historia,
sin rendirnos hoy nos levantamos,
vamos juntas hacia la victoria,
por la vida libre con fuerza avanzamos

Y ahora todas juntas luchamos
por la libertad que tanto anhelamos
Sin miedo cara a cara ante la oscuridad
El único camino hacia la verdad

Ahora nuestras manos unimos
Una vida nueva juntas construimos
Sin miedo cara a cara ante la oscuridad
El único camino es la libertad

Contar la historia de la libertad es como
tocar las texturas ligeras de colores sutiles

Sentir el flujo de significados acumulados en la memoria contrarrestando hacia el futuro

Buscar el amor, la sabiduría y la libertad en las capas de significado de la verdad
Se trata de un esfuerzo espiritual e intelectual, una obra de amor.

Un amor que contiene la profunda sabiduría de relacionarse con la verdad
La postura vital de rebelarse contra el mundo.

La lucha de latir libremente en el pulso del universo

Y esta lucha es la brújula de toda revolucionaria que camina por este sendero

Y ahora todas juntas luchamos
por la libertad que tanto anhelamos
Sin miedo cara a cara ante la oscuridad
El único camino hacia la verdad

Ahora nuestras manos unimos
Una vida nueva juntas construimos
El único camino hacia la verdad
Al grito de mujer, vida y libertad

Versión en Kurmancî :

Nagihan bi çema berxwedana jinan re bûye
yek
û wê veguherîniye sûlavê

Bi perperokan re ber bi agirê firiya û wê hem-
bez kir
û vegeriya ji bo îlan kirina vêjîna jiyana azad

Hewqas gel axaftina/ziman xwe wenda kirinê
Hewqas gel bê nav mane
Jin derb xwarinê
di beden, zihniyet û rih de

Lê belê a niha bayekê radibe
û bi hêz dibe bahozê

Bi guhdarkirina dengê dîrokê
bê teslimiyet em îro radibin
Em bihevre ber bi serkeftinê diçin
Ji bo jiyana azad bi hêz em dimeşin

A niha em hemû bihevre têkoşin dikin
ji bo azadiyê ku em hewqas hesret dikin
Bê tirs rû bi rû bi tarîtiyê
Tek rê ber bi heqiqetê

Em niha destên xwe hevdû digrin
Jiyaneke nû bihevre ava dikin
Bê tirs rû bi rû bi tarîtiyê
Tek rê azadî ye

Özgürlüğün hikayesini anlatmak, ince renkle-
rin hafif dokularına dokunmak gibidir.
Hafızada biriken anlamların geleceğe doğru
akışını hissetmektir.

Hakikatin anlam katmanlarında aşkı, bilgeliği
ve özgürlüğü aramaktır.

Bu ruhani ve entelektüel bir çabadır, bir sevgi
işidir.

Hakikatle ilişki kurmanın derin bilgeliğini içe-
ren bir aşk.

Dünyaya isyan etmenin yaşamsal duruşu.

Evrenin nabzını özgürce attırma mücadelesi.

Ve bu mücadele, bu yolda yürüyen her de-
vrimcinin pusulasıdır.

A niha em hemû bihevre têkoşin dikin
ji bo azadiyê ku em hewqas hesret dikin
Bê tirs rû bi rû bi tarîtiyê
Tek rê ber bi heqiqetê

Em niha destên xwe hevdû digrin
Jiyaneke nû bihevre ava dikin
Tek rê ber bi azadiyê
bi qirina Jin Jiyana Azadî

link a la canción : <https://www.youtube.com/watch?v=MmqojiDP5ao>

¡Gracias por leer **Lêgerîn n°12!**

Ayúdanos a construir un **confederalismo**

juvenil democrático en todo el mundo

apoyándonos económicamente a través de

nuestro patreon



patreon.com/legerin

¿QUIÉNES SOMOS?

Lêgerîn es una plataforma mediática mundial construida por y para la juventud revolucionaria internacionalista. Su línea ideológica está conectada con el paradigma de la Modernidad Democrática desarrollado por Abdullah Öcalan, procedente de la revolución en curso en el Kurdistán. La Modernidad Democrática es una tercera vía contra el capitalismo neoliberal y el fascismo que se alimentan mutuamente y atacan a toda la humanidad a través de las guerras imperialistas, la explotación y la destrucción de la vida y los valores de la sociedad. La modernidad capitalista es global y organizada, ¡así que nuestra lucha también debe serlo!

«Lêgerîn» es la palabra kurda para «buscar»; donde la «búsqueda» se refiere al proceso constante de los revolucionarios en busca de un camino hacia la libertad colectiva. Este nombre también fue elegido en recuerdo de Lêgerîn Çiya (Alina Sánchez), médica internacionalista argentina y luchadora de las YPJ (Unidades de Protección de las Mujeres) quien fue martirizada en Hassake en marzo de 2018. Lêgerîn fue fundada en julio de 2020 y desde entonces se han publicado 11 revistas, ha creado una página web y está presente en las redes sociales Instagram y X. Para que su discurso sea accesible más allá de las fronteras de los Estados-nación, la revista y sus formas digitales están disponibles en varios idiomas: inglés, español, portugués, italiano, francés y alemán.

¿CÓMO APOYARNOS?

Lêgerîn se construye conjuntamente con la participación de cientos de personas que comparten sus conocimientos, esfuerzo y recursos, que forman parte de alguna de nuestras áreas de trabajo de forma voluntaria o que participan activamente en la red de producción y distribución de nuestros materiales. Hasta ahora, Lêgerîn ha sido conocida como revista, pero ahora, bajo esta misma identidad, estamos desarrollando nuevos proyectos y medios audiovisuales.

Lêgerîn no podría existir sin el esfuerzo y la organización de trabajo comunitario. Actualmente estamos en la búsqueda de personas que participen en la creación de nuevos proyectos y hacer más eficaz la gestión de la revista. Para ello se requiere que puedan llevar a cabo las siguientes actividades :

Trabajo interno:

- Equipo editorial.
- Traducción / Revisión.
- Uso de software como Photoshop, InDesign, After Effects, Premiere Pro, etc.
- Gestión de redes sociales como X, Instagram, TikTok, Youtube, Facebook, etc.



Apoyo financiero y colaboración :

Con su contribución económica, puede ayudarnos a desarrollar más material ideológico y de mayor calidad :

- A través de donaciones puntuales con la cantidad que elijas, o donaciones mensuales automáticas suscribiéndote a nuestro Patreon.
- si tienes medios de producción gráfica, herramientas audiovisuales y digitales, o cualquier otra ayuda material que puedas compartir con nosotros de forma gratuita o a menor coste, ¡ponte en contacto con nosotros!

¡Organiza la distribución local!

Independientemente del lugar del mundo en el que te encuentres, puedes participar en la difusión de la revista y otros materiales y en dar a conocer la perspectiva ideológica del paradigma de la modernidad democrática y el programa político del confederalismo democrático. Para ello, puedes organizarte en tu entorno para:

- Distribuir física o digitalmente la revista.
- Generar grupos de lectura y discusión.
- Organizar seminarios y presentaciones presenciales u online en las que pueda participar algún miembro de nuestra redacción.

legerinkovar
@protonmail.com

sitio web : revistalegerin.com

Si ya has encontrado la manera de apoyar a Lêgerîn, ¡ponte en contacto con nosotros!

Hacia un nuevo internacionalismo

Légerin

Número 12
noviembre - diciembre 2023



revistalegerin.com